



155-6

Ljubljana, 15. 03. 2016

46. SKUPŠČINA STRELSKE ZVEZE SLOVENIJE

VABILO

Vabimo vas na 46. skupščino Strelske zveze Slovenije, ki bo v sredo, dne 30. 03. 2016, z začetkom ob 18. uri, na Strelišču, Dolenjska cesta 11, Ljubljana. Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev skupščine in izvolitev delovnega predsedstva,
2. Sprejem dnevnega reda, imenovanje zapisnikarja, dveh overiteljev zapisnika, verifikacijske komisije in ugotovitvenega sklepa o številu predstavnikov regij in društev z glasovalno pravico,
3. Poročila o delu organov skupščine (poročila o delu predsedstva, poročilo EP 2015, poročilo o poslovanju v letu 2015, poročilo disciplinskega razsodišča in poročilo nadzornega odbora), Razprava o poročilih in sprejem sklepov,
4. Program dela in finančni načrt SZS za leto 2016,
5. Predlog sprememb statuta SZS in statutarni sklep,
6. EP 2017,
7. Pritožba SD Gorjanci zoper odločbo Disciplinskega razsodišča,
8. Vprašanja, predlogi in pobude delegatov, razno.

Gradivo je priloženo za 2., 3., 4., 5. in 7. točko dnevnega reda.

Prosimo vas, da zagotovite prisotnost predstavnikov vaše regije in društev na skupščini, ki pri vходу oddajo pooblastilo.

Športni pozdrav!

Strelska zveza Slovenije
Predsednik Janez Slapar



STRELSKA ZVEZA SLOVENIJE



SHOOTING UNION OF SLOVENIA

186-6

Ljubljana, 01. 03. 2016

.....regija

Članica SZS

POOBLASTILO

Po sklepu (regije oz. članice SZS) pooblaščamo,

da zastopa našo (regijo oz. članico SZS) na 46. redni skupščini Strelske zveze Slovenije.

Kraj in datum:

Regijski koordinator ali
Predsednik članice SZS

.....

ŠTEVILO PREDSTAVNIKOV NA 46. SKUPŠČINI SZS

Na osnovi 12. in 17. člena statuta SZS imajo posamezne regije in društva naslednje število predstavnikov na 46. skupščini SZS:

	regija	št.društev v regiji	št.društev s 30 registriranimi tekmovalci	skupno št. predstavnikov
1. Severovzhodna (20)	1	2	1 SD Kovinar Ormož 1 ŠD Črenšovci 1 ŠSD Radgona 1 SD Štefan Kovač Turnišče 1 Mesto Ljutomer	8
2. Severna (20)	1	2	1 SD Franc Lešnik Vuk 1 SK Ptuj 1 SD Kidričevo 1 SD I. Pohorski bataljon Ruše	7
3. Vzhodna (18)	1	1	1 SD Dolič 1 SD Dušan Požnel Rečica 1 SD Mrož	5
4. Severozahodna (12)	1	1	1 SD Trzin 1 SD Kamnik 1 SD Škofja Loka	5
5. Osrednja (14)	1	1	1 SD Olimpija 1 SD Tabor Ježica 1 SD Grosuplje 1 SK Moris K.Reka Kočevje 1 SD Ljubo Šercer 1 OSZ Kočevje	8
6. Jugovzhodna (7)	1	0	1 SK Brežice 1 SD Leskovec 1 SD Gorjanci 1 SD Marok Sevnica	5
7. Zahodna (19)	1	1	1 SD Vrhnika 7 1 SK Izola 1 SD Postojna 1 SD Jožeta Mihevca Idrija 1 SD Vremščica Vremški Britof	
Skupaj	7	8	30	45

Sekretar SZS
Simeon Gönc l.r.

POROČILO O DELU PREDSEDSTVA

Predsedstvo je od zadnje skupščine marca 2015 izvedlo petnajst sej, od tega pet korespondenčnih. Predsedstvo je sprejelo 85 sklepov. Glavne aktivnosti so bile naslednje:

- izvajanje programov državnih reprezentanc SZS,
- priprava finančnih načrtov, izvedba in poročanje,
- priprave in izvedba organizacije EP Maribor 2015, evalvacija, reševanje odprtih vprašanj,
- izvajanje in zaključek projekta Razvoj kadrov v športu ter zaposlitev trenerja-vodje reprezentance,
- obravnava predlogov Strokovnega sveta in članic SZS,
- obravnava in sprejem štirih pravilnikov,
- analiza in sprememba višine prijavnin na 25 m in 50 m
- izvajanje nalog predvidenih s strategijo razvoja strelstva,
- priprava dokumentacije za razpis FŠO, izdelava kriterijev in izdaja priporočil članicam za predloge projektov,
- izvedba kadrovskega postopka in zaposlitev strokovne sodelavke SZS,
- predlog za zaposlitev vrhunškega strelca in trenerja v državni upravi,
- priprava in izvedba razglasitve Strelec leta 2015,
- izdelava programa za projekt nacionalne panožne športne šole (NPŠŠ) – prijava na javni razpis MIZŠ,
- ter številne druge aktivnosti.

Predsedstvo je skupaj s komisijami izvedlo 40 sej. Za predsedstvom so bili z osmimi sejami najbolj dejavni v Strokovnem svetu, nato s petimi v Komisiji za organizacijo, kadre in promocijo ter Registracijski komisiji, s štirimi v Komisiji za puško, pištolo in samostrel, s tremi v Sodniški komisiji, z dvema v Trenerski komisiji in Komisiji za puško šibrenico ter z eno v Komisiji tekmovalcev SZS. Priprava obsežnega gradiva za izvedbo naštetih sej vzame veliko časa tako strokovni službi SZS kot tudi predsednikom in članom komisij, ki s svojimi strokovnimi mnenji pomembno prispevajo k dobrim rešitvam in zagotavljajo razvoj programov SZS.

Komisije so se ukvarjale s pripravo sledečih predlogov:

Sodniška komisija je bila najbolj aktivna na področju strokovne podpore organizaciji EP.

Trenerska komisija je izvedla licenčni seminar za strokovne delavce v okviru EP. Razpisala je dve izobraževanju, vendar zaradi premajhnega števila prijavljenih strokovnih delavcev seminarjev ni izvedla. Komisija čaka na nov razpis MIZŠ za sofinanciranje programov iz sredstev ESS v novem ciklusu izobraževanj, kar bo znova pospešilo izobraževalno dejavnost v društvih.

Komisija za organizacijo, kadre in promocijo je pripravila noveliran predlog Pravilnika o izbiri najboljših tekmovalcev, društva in športne poteze leta v SZS. Skrbela je za aktivno vzdrževanje in razvoj ter podporo informacijskemu sistemu SZS.

Komisija za puško, pištolo in samostrel je potrdila izboljšave tekmovalnega sistema SZS v fazi procesa prijave strelcev na tekmovanje z razvojem in uveljavitvijo aplikacije ePrijava SZS, ki so jo članice zelo dobro sprejele. Zaradi poenostavitve so organizatorji lahko zagotovili višji standard izvajanja tekmovanj. Komisija je pred začetkom nove sezone 2015/16 pripravila predlog sprememb ligaških pravilnikov.

Komisija za puško šibrenico je uspešno izvedla letni program tekmovanj v disciplinah trap in dvojni trap ter po koncu sezone pripravila še predlog sprememb ligaškega pravilnika v trapu.

Strokovni svet je izvajal številne usklajevalne aktivnosti in zagotovil obravnavo strokovnih podlag za izvajanje programa SZS, v katerem predstavlja največji delež program reprezentance.

Največ aktivnosti v minulem letu je bilo vezanih na pripravo in izvedbo velikega tekmovanja – EP v streljanju na 25, 50, 300 m, premikajoče se tarče in puško šibrenico, o čemer poročamo s

samostojnim poročilom.

Pri izvajanju reprezentančnega programa SZS sta bila v zadnjem letu uspešna vodji reprezentance Andreja Vlah in Nikolaj Mejaš, ki sta planirane vsebine izvedla v celoti in v skladu s Programom reprezentanc za leto 2015. Za izvedbo programov smo zagotovili dovolj finančnih sredstev, čeprav smo šele septembra prejeli prvo ministrsko financiranje. Vodji reprezentance sta pred koncem leta 2015 pripravila nove programe reprezentanc za olimpijsko leto 2016. Reprezentanti so s pomočjo klubske strokovne podpore in vodstva reprezentance dosegli naslednje rezultate:

Olimpijec Boštjan Maček si je na domačem EP v Gaju pri Pragerskem priboril bronasto odličje s puško šibrenico v disciplini trap, ob tem pa osvojil še drugo slovensko olimpijsko kvoto za Rio 2016, kar predstavlja najboljši strelski dosežek leta! Uspeh Mačka je dopolnil Rajmond Debevec z osvojitvijo srebrnega in bronastega odličja z velikokalibrsko puško leže in v trojnem položaju na 300 metrov. Visoki uvrstitvi sta na EP dosegla tudi Robert Markoja in Damijan Kandare s 5. in 8. mestom v ležečem položaju na 300m. Debevec je v sezoni blestel tudi na evropskih pokalih s puško velikega kalibra in osvojil troje odličij, vključno z zlatim leže na finalu v Zagrebu in bronastim v trojnem položaju. Uspešen nastop je marca na EP z zračnim orožjem v Arnhemu pokazal Željko Moičević in osvojil 12. mesto.

Uspeh kariere je na SP s samostrelom v ruskem mestu Ulan-Ude dosegla Renata Oražem in slavil naslov svetovne prvakinja v streljanju z match samostrelom 30m kleče. Uspeh na SP je dopolnila še s 6. mestom v kombinaciji, 6. mesto pa je na SP osvojil tudi Robert Markoja v stoječem položaju na 30m.

V mladinski selekciji je najboljši rezultat sezone dosegel Sašo Stojak na EP v Gaju pri Pragerskem, kjer je s pištolo na 50m osvojil 10. mesto in le za las zgrešil finale. Uspeh Stojaka je na EP dopolnil Jože Čeper, ki je z 11. mestom s pištolo na 25m prav tako dosegel velik uspeh. Najuspešnejših 10 mladih strelcev se je sredi leta udeležilo mladinskega svetovnega pokala v nemškem Suhlu.

Ob tem so člani reprezentance na tekmovanjih v letu 2015 dosegli še veliko ekipnih državnih rekordov, predvsem mladinci pa so izboljševali tudi svoje posamične rekordne dosežke.

Vsi naštetih rezultati dokazujejo, da je bilo leto 2015 za slovenski strelski šport uspešno.

V preteklem letu smo pripravili gradivo in sodelovali na treh javnih razpisih. Prijava na javni razpis FŠO za sofinanciranje letnega programa športa v letu 2016 ter na javni razpis MIZŠ za letni program športa 2016. Za oba javna sofinancerja naših programov v letu 2015 smo pripravili vsebinska in finančna poročila ter zaključna poročila o namenski porabi javnih sredstev, s katerimi smo izvedli veliko projektov in realizirali številne cilje, ki jih izvajamo v skladu z odločbo o delovanju v javnem interesu. Tretja prijava na javni razpis MIZŠ je bila opravljena za projekt nacionalnih panožnih športnih šol. Projekt v katerem v dosedanjih 16 letih izvajanja strelci še nismo sodelovali.

Strategija razvoja športnega strelstva do leta 2020 je predvidela številne ukrepe. Pri izvajanju dejavnosti in razvoju programov SZS smo bili aktivni na vseh štirinajstih področjih in beležimo vedno več realiziranih ciljev programa. Posameznim ukrepom, kjer zaznavamo sistemske deficite, se bomo v naslednjem obdobju še bolj posvetili.

Čez celotno leto smo našim članicam nudili strokovno podporo in pomoč pri izvajanju registracij tekmovalcev, izdajanju različnih priporočil in potrdil in pri organizaciji tekmovanj. Članice SZS in zainteresirano športno javnost smo obveščali o naših dejavnostih preko dobro obiskane spletne strani, s pomočjo Informacij SZS in z obvestili na e-pošto ter s pomočjo socialnih omrežij.

Janez Slapar
predsednik SZS

POROČILO O EVROPSKEM PRVENSTVU MARIBOR 2015

Strelska zveza Slovenija je leta 2013 na pobudo Strelskega kluba Central vložila kandidaturo za izvedbo velikega Evropskega prvenstva v streljanju 2015. Na generalni skupščini Evropske strelske zveze (ESC) v Moskvi so delegati podprli to kandidaturo in predsednik SZS g. Janez Slapar je podpisal pogodbo za organizacijo EP Maribor 2015 v streljanju v disciplinah Puška in Pištola na 25 m, 50 m, Premikajoče se tarče na 50 m, Puška na 300 m in disciplinah Puška šibrenica za člane in članice ter mladince in mladinke.

Za delegata na EP sta bila imenovana Willi Grill iz Nemčije za discipline s puško, pištolo, premikajočo se tarčo in Petros Kyritsis iz Cipra za discipline s puško šibrenico.

10. septembra 2014 je bila podpisana štiripartitna pogodba o pripravi in izvedbi ESC Evropskega prvenstva 2015 med Strelsko zvezo Slovenije (v nadaljevanju SZS), podjetjem Inter EXPO d.o.o., Strelskim klubom Central in Strelsko športnim društvom Tarča Central. Inter EXPO d.o.o., Strelski klub Central in Strelsko športno društvo Tarča Central v nadaljevanju navajamo kot Igor Rakuša, ker je le-ta lastniško povezan ali pa kot odgovorna oseba.

Predsedstvo SZS je na svoji 25. seji dne 30. 9. 2014 sprejelo sklep o imenovanju Organizacijskega odbora EP Maribor 2015 (v nadaljevanju OO EP) v sestavi: Janez Slapar – predsednik, Polonca Sladić in Igor Rakuša – podpredsednika, Ivan Spruk – direktor, Elvira Valant – sekretarka in člani Sani Dolar, Valerija Štolcer, Simeon Gonc, Olga Butinar Čeh, Darko Hudjek, Peter Golob, Robert Ferenčak in Samo Sagadinj. Sestav OO se je naknadno še malo spremenil, predvsem zaradi kadrovskih sprememb v podjetjih Igorja Rakuše, tako je bila v odbor sprejeta Nina Kocjan, iz odbora pa sta izstopila Valerija Štolcer in Sani Dolar. V odbor sta bila vključena še Davorin Volgemut (Slovenska vojska) in Simon Mihalina (Mestna občina Maribor).

Imenovan je bil tudi častni odbor EP 2015, v sestavi: predsednica Andreja Katič - Ministrica za obrambo in člani dr. Andrej Fištravec - župan Maribora, Miran Senčar- župan Ptuja, dr. Ivan Žagar – župan Slovenske Bistrice in Anton Leskovar – župan Kidričeva.

Takoj po imenovanju OO EP smo začeli s pripravo potrebne dokumentacije. Pripravili smo: General Information, Preliminary Competition Schedule, Summary of the Deadlines, Official List of Events, Invitation Letter in predpisane obrazce za prijave, hotelske rezervacije, prenos orožja in municije in druge dokumente skladno z zahtevo ESC, ki smo jih po potrditvi obeh delegatov, 15. decembra posredovali po elektronski pošti vsem evropskim strelskim federacijam in na ISSF-ovo spletno stran, preko katere so potekale prijave.

Predsedstvo ESC je imenovalo mednarodno žirijo, ki smo jo dopolnili z našimi mednarodnimi sodniki:

-Žirija za pritožbe: Pekka Kuusisto, Alexandros Dimakakos, Elvira Valant

-Žirija za puško: Mikko Taussi, Petar Plavčič, Jon Leech, Oto Strakušek

-Žirija za pištolo: Vassilis Delios, Oeystein Nirsén, Jan-Olof Olsson, Jean-Marc Blaising, Robert Ferenčak

-Žirija za šibrenico: Tamaz Imnaishvili, Sarah Daly, Yiannakis Heracleous, Guy Schletus, Albert Badrtdinov, Anton Ajster

-Žirija za Premikajoče se tarče: Christian Hunzinger, Dubravko Strukić, Marc Heyer

- Žirija za klasifikacijo: Ghislaine Briez, Tina Madronitsch, Nikola Marić, Gail Rees, Biljana Stolnik Ferenčak
- Žirija za kontrolo opreme: Gabrielle Hartmann, Andreja Gorjup
- Anti-doping: dr. Hannu Jarvinen

EP Maribor 2015 se je odvijalo od 18. 7. 2015, ko je bil uraden prihod delegacij, do 1. 8. 2015, ko je bil uraden odhod delegacij, na dveh lokacijah: na strelišču Strelski center Gaj v Pragerskem in vojaškem strelišču v Apačah. Na strelišču v Strelskem centru Gaj so potekala tekmovanja v disciplinah pištola in puška na 25 m, 50 m, disciplinah premikajoče se tarče na 50 m ter disciplinah v streljanju s puško šibrenico. V Apačah so se drugi teden EP, po zaključku tekmovanj na 50 m, tekmovalci pomerili v disciplinah na 300 m strelišču.

Otvoritvena slovesnost EP je bila 19. 7. 2015 ob 19.00 uri na Trgu svobode v Mariboru. Neposredno pred začetkom otvoritve smo le-to zaradi izredno visoke temperature po dogovoru s predsednikom ESC skrajšali. S svojo prisotnostjo so nas počastili predsednik ESC, Vladimir Lisin, ministrica za obrambo, Andreja Katič, predsednik OKS, Bogdan Gabrovec, načelnik Generalštaba SV, dr. Andrej Osterman, predsednik SZS, Janez Slapar, člani mednarodne žirije, delegati na skupščini ESC in drugi pomembni gosti ter veliko število tekmovalcev in strelskih sodnikov.

Na EP je bilo podeljenih 71 kompletov medalj – 37 v individualnih in 34 v ekipnih kategorijah. Medalje so osvojili strelci iz 29 držav, zlate medalje pa strelci 19 držav. Nastopilo je 1.043 strelcev iz 46 držav, članic Evropske strelske konfederacije. Skupaj so opravili 1.442 nastopov v dvanajstih tekmovalnih dneh. Na strelskem prvenstvu je bilo doseženih 13 evropskih in 10 svetovnih rekordov, od tega 2 na 300 m strelišču. Podeljenih je bilo 21 kvot za nastop na OI 2016.

Boštjan Maček je osvojil v disciplini Trap moški bronasto medaljo in s tem nastopom pristreljal Sloveniji drugo vozovnico na OI Rio 2016. Rajmond Debevec je osvojil srebrno medaljo v disciplini Puška – 300 m leže in bronasto medaljo v discipline Puška - 300 m trojni položaj.

Sodniki in prostovoljci: Domači in povabljeni hrvaški sodniki so svoje delo odlično opravili. Sodnikov na EP je bilo 48. Pokazalo se je, da je bilo premalo število sodnikov na tekmovanjih s puško šibrenico. Problem se je pojavil, ko so trije slovenski sodniki odpovedali sodelovanje nekaj dni pred začetkom EP, ker niso bili zadovoljni z višino dnevnega nadomestila, ki ga je že februarja določil OO EP. Vsi sodniki so bili z višino sodniških nadomestil pravočasno seznanjeni.

Prav tako smo ugotovili, da je bilo na začetku EP premalo ljudi, ki bi pomagali pri raznih opravilih, ki jih nismo v naprej predvideli. Za takšne opravke smo želeli izkoristiti prostovoljce, ki so se prijavili za pomoč, žal pa jih je kar nekaj odpovedalo oz. so skrajšali svoj razpoložljivi čas. Žal tudi na tem področju Igor Rakuša ni opravil svoje pogodbene obveznosti in ni prispeval kadra oz. prostovoljcev.

TV prenosi: Ruska televizija je zagotovila neposredni prenos in EBU signal za štiri finala, SZS pa je prenašala vsa finalna tekmovanja na live streamu. Sodelovanje z nacionalno TV bi bilo predrago, zato smo se dogovorili za TV produkcijo ekipo iz Hrvaške.

Anti-doping: Jemanje vzorcev za anti-doping kontrolo je izvajala SLOADO, ki je s pomočjo prostovoljcev dobro sodelovala z dr. Hannu Jarvinenom (ESC anti-doping officer) in ni imel pripomb na njihovo delo. Število vzetih vzorcev se je povečalo iz planiranih 66 na 88, kar je

posledica velikega števila svetovnih in evropskih rekordov v ekipnih kategorijah ter novih ISSF predpisov o anti-doping kontroli tudi za neolimpijske discipline.

Hotelske nastanitve: Po pogodbi so bile hotelske nastanitve udeležencev EP v domeni Igorja Rakuše, ki je od sodelujočih federacij prejel predplačila za hotelske rezervacije. Pri plačilih hotelom se je zataknilo, tako da so lastniki hotelov zagrozili tekmovalcem (Rusom in Italijanom), da bodo morali zapustiti hotele, če organizator ne bo dokončno plačal računov. Po naši urgenci je Igor Rakuša poravnal svoje obveznosti in uredil zadeve s hoteli, vendar so Rusi zahtevali pojasnilo za nastalo situacijo, kar so jim poslali in se jim tudi opravičili. Angleška strelska zveza je preveč nakazala za hotelske nastanitve (15.869 EUR) in prosila za vračilo preveč plačanega zneska, kar, kljub našim urgencam, še do sedaj ni storjeno.

Transport letališče – hotel: Po pogodbi je bil transport udeležencev EP iz letališč do hotelov v domeni Igorja Rakuše. Transport je potekal v glavnem po planu, v nekaj primerih je SZS, ker prevoza ni zagotovil Igor Rakuša, priskočila na pomoč s svojimi kapacitetami, za katere je izstavila račun Igorju Rakuši oz. z njim narediti pobot (v izogib dvojnega plačila DDV), če se bomo lahko dogovorili.

Strelišče: Strelišča niso bila dokončana do rokov dogovorjenih v pogodbi, finalno dvorano so dokončali na dan, ko je potekalo prvo finalno tekmovanje, na streliščih, prostorih za počitek za strelce ter press centru ni bilo dovolj stolov in miz, razstavljalce in sponzorje so na zahtevo lastnika strelišča locirali na najbolj oddaljeno mesto (kljub dogovoru in vrisu lokacije na shemi strelišča), tako da je že obstajala možnost, da se bodo le-ti poslovili. Po treh dneh smo jim (na našo zahtevo) uredili predstavitev šotorov (tudi prenašali) in servisnih vozil na primernejšo lokacijo (center dogajanja)....

Igor Rakuša ni zagotovil 300 m strelišča, kot je bilo dogovorjeno s pogodbo in so bila dana zagotovila, ko je bila vložena kandidatura. Strelišče je na koncu zagotovila SZS, kar ji brez pomoči in sodelovanja SV ne bi uspelo in tekmovanj na 300 m ne bi mogli izpeljati. Delegata sta bila glede na dotedanje informacije pozitivno presenečena nad kvaliteto in funkcionalnostjo 300 m strelišča.

Strelišče za Premikajoče se tarče ni bilo ustrezno zaščiteno, saj so krogle prebile zaščitni zid. Poraja se vprašanje, kdo je izdal uporabno dovoljenje za to strelišče.

Na 25 m strelišču so huda neurja in močan veter odkril streho nad tarčami, vendar so zadevo sanirali še pred začetkom naslednjega tekmovalnega dne.

Vreme: Vreme nam pri izvedbi tekmovanja ni bilo najbolj naklonjeno, saj so peklenski vročini v prvem tednu sledila neurja, nalivi in nizke temperature, ki so oteževale izvajanje tekmovanj na 300 m strelišču in tekmovanj s puško šibrenico.

Zaključki:

Sodelovanje z ISSF in ESC je bilo zelo dobro. Dokumentacijo, ki smo jo pripravili, smo predstavili na predsedstvu ESC. Operativne priprave so potekale z direktno koordinacijo s sekretarjem ESC.

Žal smo v OO EP porabili preveč časa za usklajevanje stališč in dogovarjanje z Igorjem Rakušo. Prevzeli smo pripravo strelišča na 300m (v SC Gaj ni pogojev), jim pomagali urediti strelišča in se dogovarjali s tujimi partnerji, ipd., tako da nam je ostalo premalo časa, da bi se ukvarjali s stvarmi, ki so se nam zdele manj pomembne in jim nismo posvečali dovolj

pozornosti, kot so razglasitve rezultatov in podelitve medalj, okrasitve finalne dvorane, priprava finalne dvorane za podelitve, ipd. Te pomanjkljivosti so se pokazale na začetku EP, vendar so se ekipe, ki so bile zadolžene za posamezne naloge, v nekaj dnevih uigrale in delo je naprej potekalo nemoteno. Zaradi zapletov in nekooperativnosti Igorja Rakuša, EP ni bilo izvedeno tako kvalitetno, kot bi lahko bilo.

Naštete pomanjkljivosti, predvsem pa (pre)pozna priprava strelišč in finalne dvorane so bile na začetku razlog za nezadovoljstvo (predvsem) obeh delegatov.

Igor Rakuša ni izpolnil svojega dela obveznosti štiripartitne pogodbe predvsem v naslednjem:

- zagotovitev 300m strelišča (zagotovili so le šotore na strelnih mestih),
- pravočasna zagotovitev strelišč in finalne dvorane,
- plačila njegovega dela stroškov SIUS (plačilo je deset dni pred prvenstvom izvršila SZS, ker bi v nasprotnem primeru tekmovanje morali odpovedati)

Tekmovanja so potekala po razporedu, zamud ni bilo, razen prvi tekmovalni dan, ko je prišlo do izpada elektrike in se je tekmovanje končalo z dvournno zamudo. Zaradi preboja zaščitnega zidu na strelišču za premikajoče tarče je bilo tekmovanje za 90 minut prekinjeno.

Evropsko prvenstvo smo izpeljali in dokazali, da imamo znanje, ki je potrebno za organizacijo in izvedbo tako velikega dogodka. EP bi bilo lažje organizirati, če ne bi bili vezani na pogodbene partnerje in bi bila celotna organizacija v rokah SZS, ker pa je strelišče v zasebni lasti, se takšnemu sodelovanju nismo mogli izogniti. OO EP je veliko časa posvečal ureditvi in usposobitvi strelišča, urejanju odnosov z lastnikom strelišča in razmejitvami pristojnosti ter dolžnosti vseh pogodbenih partnerjev. Javno – zasebno partnerstvo se je pokazalo kot »misija nemogoče«.

Delegata sta se na koncu zahvalila za izvedbo EP, pohvalila delo sodnikov in ugotovila, da je po slabem začetku tekmovanja v nadaljevanju EP potekalo dokaj uspešno in brez posebnosti. Evropsko prvenstvo smo izpeljali, glede na podeljene kvote in dosežene rekorde, kvalitetno in v skladu s pravili ISSF.

Poudariti je potrebno, da smo v procesu organizacije tega EP vzpostavili pristne odnose s predstavniki SV, ki so nam nudili podporo v skladu s podpisano pogodbo o sodelovanju (tudi več) in predstavniki Mestne občine Maribor, ki so nam priskočili na pomoč pri organizaciji otvoritvene slovesnosti in organizirali sprejem za VIP goste.

Brez sodelovanja in pomoči Slovenske vojske Evropskega prvenstva ne bi mogli izvesti. Pomanjkanje ljudi za delo je bilo povezano z angažiranjem vojske za pripravo strelišča na 300m. Po sporazumu s SV smo se predhodno dogovorili za število vojakov, ki bodo sodelovali.

Zaključek poročila naj bo ugotovitev, da smo si vsi nabrali izkušnje, ki jih bomo potrebovali pri organizaciji in izvedbi Evropskega prvenstva na 10 m 2017.

Janez Slapar
Predsednik SZS

POROČILO O POSLOVANJU SZS V LETU 2015

	Realizacija 2014	Plan 2015	Realizacija 2015	Index R15/P15
I. PRIHODKI	328.943	636.640	703.038	110
MIZŠ – Razpis LPŠ	151.197	155.000	157.703	102
Strelstvo-Člani	110.000		120.000	
Strelstvo-Mladinci	11.731		12.515	
Samostrel	4.577		4.329	
Delovanje	22.401		18.731	
Članarine	825		379	
Zavod Planica	1.663		1.749	
Fundacija za šport	86.336	101.200	101.200	100
D1-Člani	61.000		65.000	
D2-Mladinci	22.136		33.000	
D3-Čista 10ka	3.200		3.200	
OKS-ZŠZ	28.935	46.440	35.606	77
Sponzorstvo, donacije	14.429	36.000	66.916	186
Članarine	19.150	20.000	18.725	94
Lastna sredstva	28.896	28.000	28.889	103
Drugo			1.440	
EP Maribor		250.000	292.559	117
II. ODHODKI	336.491	636.640	697.761	109
Delovanje organov zveze	12.478	12.000	10.844	90
Delovanje regij	0	18.500	12.500	68
Mednarodno sodelovanje	4.846	6.500	2.985	46
OD, stroški dela	65.834	70.000	56.396	81
Pogodbeno delo	0	0	0	
Materialni stroški	17.186	17.140	14.049	82
Priprave in nastopi drž. r.	222.942*	246.000*	257.364*	105
Tekmovalni sistemi	12.650	13.000	14.375	111
Strokovno izobraževanje	504	2.000	0	
Investicijsko vzdrževanje	51	1.500	117	8
EP Maribor		250.000	329.131	132
III. RAZLIKA	- 7.548	0	5.277	

* brez sredstev za OD

IV. KOMENTAR

Prihodki:

Leto 2015 smo zaključili pozitivno v višini 5.277 EUR. Zbrali smo 703.038 EUR prihodkov, kar predstavlja 10 % več od planiranega, brez projekta EP so prihodki znašali 410.479 EUR.

V celoti smo počrpali namenska sredstva po pogodbah z MIZŠ in FŠO (programi iz LPŠ 2015 oz. programi D1, D2 in D3 ter Šolska športna tekmovanja). V strukturi celotnih prihodkov leta 2015 predstavljajo sredstva MIZŠ in FŠO 37 % delež vseh zbranih sredstev, oz. brez projekta EP 63 %.

Sredstva OKS predstavljajo financiranje programa Razvoj kadrov v športu za plačo strokovne sodelavke SZS in vodje reprezentance Andreje Vlah v znesku 16.955 EUR, sofinanciranje reprezentančnega programa priprav na Evropske igre Baku 2015 in Olimpijske igre Rio 2016 v

znesku 12.927 EUR, financiranja programa meritev SZS v znesku 3.600 EUR ter sredstva MOK štipendistke Žive Dvoršak v znesku 2.124 EUR. Ker je bilo planiranje preambiciozno je realizacija iz tega naslova dosegla le 77 % plana.

Delež lastnih sredstev smo realizirali 3 % nad predvidenim planom, vanj pa so zajeta nadomestila za registracijo tekmovalcev (14.358 EUR), prijavnine za sodelovanje v ligaškem tekmovanju (7.460 EUR), sodniške članarine (3.689 EUR) ter drugega. Drugi prihodki so sredstva za sofinanciranje reprezentančnega programa samoplačnikov (1.440 EUR).

Sredstva iz naslova zbrane članarine SZS (18.725 EUR) so bila nižja od planiranega za 6 %, saj smo izgubili dve članici, ob tem pa se je v SZS včlanila ena nova članica.

Odhodki:

V letu 2015 smo realizirali 697.761 EUR stroškov, kar predstavlja 9 % več od načrtovanega.

Stroški delovanja organov zveze so bili za 10 % nižji od planiranih in zajemajo potne stroške članov organov in komisij, financiranje programov društev v projektu Čista 10ka, izvedbo razglasitve Strelec leta, odložene obveznosti iz preteklosti (1.832 EUR) ter druge manjše stroške. Večji del prihranka glede na plan gre na račun donirane pogostitve na razglasitvi Strelec leta.

Regijam smo zagotovili sofinanciranje delovanja v letu 2015 v 2/3 deležu planiranega in tako poravnali dolg iz leta 2014. Preostanek sredstev bomo regijam zagotovili v letu 2016 in 2017.

Stroški mednarodnega sodelovanja so bili za polovico nižji od načrtovanih in zajemajo stroške članarin ISSF, ESC, OKS-ZŠZ ter udeležbo slovenskih predstavnikov na skupščinah in drugih sestankih organov in komisij ESC in ISSF.

Stroški osebnih dohodkov in stroški dela treh zaposlenih delavcev so bili realizirani po pogodbah o zaposlitvi. Del stroškov je bremenil EP 2015. Ob upokojitvi administratorke Jožice Šerbec smo izplačali odpravnino v višini 4.500 EUR.

Materialni stroški so bili realizirani pod načrtom na račun odbitnega deleža DDV v višini 2.929 EUR, ti stroški pa predstavljajo stroške najema poslovnih prostorov SZS v deležu 48 %, stroške administracije, komunikacijskih sredstev, časopisa in drugih manjših stroškov v deležu 25 %, stroške računovodstva 15 % ter stroške amortizacije osnovnih sredstev v deležu 12 %.

V letu 2015 smo izvedli obsežen in uspešen reprezentančni program, ki je zajemal skupne stroške reprezentanc, z upoštevanjem režije (25.000 EUR) v znesku 282.364 EUR, kar predstavlja 72 % vseh stroškov SZS v letu 2015, brez stroškov projekta EP. Realizacija je bila za 5 % višja od planirane na račun lanskega dolga s strelivom, izplačila nagrade za zmago na finalu EC Rajmondu Debevcu, izvedbo meritev financiranih s strani OKS ter prenešenih obveznosti iz preteklosti v višini 4.141 EUR.

Stroški tekmovalnih sistemov zajemajo stroške sofinanciranja prijavnin za tekmovalne aktivnosti društev, stroške izvedbe ligaških tekmovanj, šolskih športnih tekmovanj, izdelave registracijskih izkaznic in drugih manjših stroškov. Našteti stroški so bili realizirani v 11 % nad načrtom.

Stroški investicijskega vzdrževanja predstavljajo nakup računalniške opreme.

Simeon Gönc
sekretar SZS



206-6

Ljubljana, 9. 3. 2016

POROČILO O DELU DISCIPLINSKEGA RAZSODIŠČA SZS
ZA OBDOBJE MAREC 2015 – MAREC 2016

Disciplinsko razsodišče SZS, v sestavi Tijana Čabreja, Peter Jenko in Anže Zore, skupščini SZS sporoča, da je od 45. skupščine SZS v letu 2015 do danes obravnavalo dva predloga, opisana v nadaljevanju.

Prvi predlog je bila pritožba gospe Andreje Kramer, matere mlade strelke Nikite Kramer, tedanje članice Strelskega društva Leskovec pri Krškem, v kateri Jožetu Arhu očita naslednje nepravilnosti: zmerjanje, poniževanje in maltretiranje otroka, žaljive besede, namenjene njenemu otroku, strelki cicibanki in tudi njej kot materi.

Drugi predlog je bila pritožba zoper Jožeta Arha, člana SD Leskovec in zoper samo SD Leskovec, podan s strani SD Gorjanci, podpisan s strani predsednika društva Antona Klobčaverja. Predlagatelj je navedel nepravilnosti, ki jih očita Jožetu Arhu: - samovoljno spremenjen, ob razpisu napovedan urnik dogodkov regijskega tekmovanja, - zavestna dekoncentracija vseh prisotnih strelcev pred pričetkom streljanja, - incident na strelišču s fizičnim obračunom in nato še s poskusom nadaljnjega fizičnega obračunavanja s strelcem SD Gorjanci, - naknadno, netransparentno spreminjanje dogovorjenih odločitev (naknadno zavržena pritožba). Strelskemu društvu Leskovec pa očita naslednje nepravilnosti: - neustrezni pogoji oz. prostor priprave na tekmovanje za gostujoče strelce, - neprisotnost odgovornih oseb na strelišču v času incidenta z zavestno opustitvijo potrebnih dejanj za preprečitev incidenta, - neustrezno vodenje postopka pritožbe, - naknadno, netransparentno spreminjanje dogovorjenih odločitev (naknadno zavržena pritožba), - zavestno pomanjkljivo narejen Bilten tekmovanja neznanega avtorja s ponarejanjem podpisa na končnem poročilu, - neustrezna izvedba Regijskega prvenstva JV Regije. Večji del tekmovanja odsotni obe, v Biltenu navedeni odgovorni osebi. Ni bilo ne vodje tekmovanja in ne sodnika- prisotna sta bila na streljanju s pištolo v Brežicah. V tem času je bil na strelišču kot vodja tekmovanja in sodnik v eni osebi brez veljavne sodniške licence g. Jože Arh, ki pa ga ni zavedenega v končnem biltenu.

Disciplinsko razsodišče je dne 28. 5. 2015 izvedlo glavno obravnavo na sedežu SZS, kjer je zaradi istovrstnih očitanih nepravilnosti obeh predlogov in istega udeleženca programov SZS kot kršitelja, oba predloga združilo v en postopek. Po izvedbi glavne obravnave je na podlagi razpoložljivih dokazil ugotovilo, da v nobenem postopku ni bilo kršitve.

Zaradi združitve postopka je bila izdana za oba predloga ena odločba. Odločba je postala pravnomočna v drugi točki, kjer se je ugotovilo, da glede predloga Andreje Kramer ni bilo kršitve. V prvi točki, kjer se je ugotovilo, da glede predlogov udeležencev programov SZS Darka Malnarja ni bilo kršitve, pa odločba ni postala pravnomočna, saj se je zoper njo pravočasno pritožilo Strelsko društvo Gorjanci. Pritožbene navedbe izhajajo iz pritožbe, ki je priloga tega poročila.

O pritožbi zoper odločbo Disciplinskega razsodišča SZS bo odločala njena instanca, skupščina SZS.

Disciplinsko razsodišče SZS
predsednica Tijana Čabreja l.r.



261-6

Ljubljana, 15. 3. 2016

SKUPŠČINI SZS

POROČILO NADZORNEGA ODBORA ZA LETO 2015

Nadzorni odbor v sestavi Ernest Jazbinšek, predsednik, ter člana Matevž Mohorko in Bojan Udovč, se je v obdobju med rednim zasedanjem skupščine 2015 in 2016, sestal na treh sejah. Zadnja seja na kateri je obravnaval Poročilo o delovanju Strelske zveze Slovenije v letu 2015, je bila opravljena 14. marca 2016.

Nadzorni odbor je skladno s pooblastili 31. člena Statuta SZS, redno spremljal poslovanje SZS. Pregledoval je poslovno dokumentacijo, preverjal namensko in racionalno porabo sredstev, preglednost poslovanja, uresničevanje sklepov skupščine ter priporočil nadzornega odbora. Tekoče spremljanje SZS je nadzorni odbor uresničeval tudi s prisotnostjo na sejah predsedstva ter neobvezujočim vključevanjem v obravnavo točk dnevnega reda predsedstva.

Zaradi obremenjenosti z delom z pripravo in izvedbo EP Maribor 2015, ni bilo pravočasno pripravljenega poročila o poslovanju SZS v 2. tromesečju 2015. Poročilo o poslovanju v 3. tromesečju zaradi bolezenske odsotnosti in službene zadržanosti dveh članov NO ni bilo obravnavano.

V pregledu poslovanja SZS v letu 2015 nadzorni odbor ugotavlja zlasti na naslednje:

- Inventura za popis inventarja, osnovnih sredstev, terjatev in obveznosti, ter denarnih sredstev v blagajni in na TRR na dan 31.12.2015 ni opravljena!
- Poročila o izvajanju programa reprezentance (trimesečno) so predsedstvu dana za puško in pištolo, za puško šibrenico teh poročil ni, zato tudi ni možnosti, da bi predsedstvo lahko ocenjevalo namensko porabo sredstev in doseganje programskih ciljev;
- Z likvidnostnimi plani za posamezna tromesečja so predsedstvu dane pravočasne informacije na podlagi katerih lahko odloča o morebitnem najemu premostitvenih posojil ali sprejme rebalans plana.
- Predsedstvo je na izrecno zahtevo NO na dnevni red sej vneslo tudi obravnavo ugotovitev NO
- V teku je izdelava pravilnika o finančnem poslovanju SZS, ki vključuje tudi urejanje povračil potnih stroškov

Evropsko prvenstvo Maribor 2015 je bilo doslej največja športna prireditev, ki jo je izvedla SZS. O uspešnosti organizacije govorijo ocene udeležencev in uradnih predstavnikov Evropske strelske zveze (ESC). Ob tem pa je nedvomno prihajalo do številnih problemov predvsem zaradi ravnanja partnerja, Strelski center Gaj in njegovih predstavnikov. Kljub prizadevanjem vodstva SZS, so še vedno odprte medsebojne terjatve in obveznosti SC Gaj in SZS. Iz Poročila o poslovanju SZS v letu 2015 NO ugotavlja, da organizacija EP finančno izkazuje minus 36.572,00 EUR. Drugega mnenja k poročilu o izvedbi EP NO ne more dati.

STRELSKA ZVEZA SLOVENIJE



SHOOTING UNION OF SLOVENIA

NO ugotavlja, da na dan pregleda ni na voljo letno poročilo, kakršno bo poslano na AJPES ter Obračun davka od dohodka pravnih oseb, kot bo poslan na FURS.

Nadzorni odbor predlaga skupščini, da sprejme poročilo o delu Strelske zveze Slovenije za leto 2015.

Nadzorni odbor:
predsednik
Ernest Jazbinšek l.r.

Predlog**FINANČNI NAČRT SZS ZA LETO 2016**

	Plan 2015	Realizacija 2015	Plan 2016	Index P / R
I. PRIHODKI	636.640	703.038	405.917	58
MIZŠ – LPŠ 2015	155.000	157.703	180.000	114
Fundacija za šport	101.200	101.200	109.417	108
OKS-ZŠZ	46.440	35.606	30.000	84
Sponzorstvo, donacije	36.000	66.916	36.000	54
Članarine	20.000	18.725	20.000	107
Lastna sredstva	28.000	28.889	29.000	100
Drugo		1.440	1.500	104
EP Maribor	250.000	292.559		
II. ODHODKI	636.640	697.761	405.917	58
Delovanje organov zveze	12.000	10.844	12.000	111
Delovanje regij	18.500	12.500	12.500	100
ISSF, ESC, OKS	6.500	2.985	4.500	151
OD, stroški dela	70.000	56.396	59.000	105
Pogodbeno delo	0	0	1.000	
Materialni stroški	17.140	14.049	17.000	121
Priprave in nastopi drž. r.	246.000*	257.364*	282.000*	110
Tekmovalni sistemi	13.000	14.375	14.000	97
Strokovno izobraževanje	2.000	0	2.000	
Investicijsko vzdrževanje	1.500	117	1.917	
EP Maribor	250.000	329.131		
III. RAZLIKA	0	5.277	0	

* brez sredstev za OD

PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2016**Prihodki:**

V letu 2016 predvidevamo zmanjšanje prihodkov, glede na realizacijo v letu 2015, v višini 42 % oz. na 405.917 EUR. Upošteva se običajno letno dejavnost SZS, brez organizacije EP, pa smo predvideli dvig prihodkov za 1 % oz. 4.562 EUR.

Izhodišče za izdelavo finančnega načrta so projekcije prejetih finančnih sredstev s strani FŠO in MIZŠ. Visok delež povečanja prihodkov bazira na pozitivnih pričakovanjih dobrega črpanja sredstev v prijavi na oba javna razpisa za sofinanciranje letnega programa športa. Čeprav bo na razpisu FŠO 2016 razdeljenih za 4,76 % manj sredstev kot v letu 2015, smo, glede na uspešno realizacijo reprezentančnega programa z obema selekcijama članov in mladincev v letu 2015, pripravili programe z višjo izhodiščno vrednostjo za D1 in D2 in računamo da bomo dobili 8 % več sredstev kot v 2015. K že naštetima programoma smo prijavi še program D3.

Tudi projekcija financiranja s strani MIZŠ za leto 2016 kaže na večji priliv sredstev za SZS, višina proračuna LPŠ pa se ni veliko spremenila glede na leto 2015. Na račun večjega števila vrhunskih kategoriziranih strelcev pričakujemo, da bodo rezultati razpisa ugodni za strelstvo in višji za 14 %. Ob realizaciji LPŠ pa pričakujemo prihodke s strani MIZŠ tudi iz naslova izvajanja nacionalne panožne športne šole (NPŠŠ), po že dobljenem sklepu v višini 9.859 EUR za leto 2016 in 13.268 EUR za leto 2017. Ta sredstva predstavljajo 80 % sredstev za plačo zaposlenega trenerja naše strelske NPŠŠ.

V zadnjem letu olimpijskega cikla Rio 2016 planiramo prejem sredstev OKS-ZŠZ za

sofinanciranje strelskega programa priprav na OI za naše olimpijske kandidate v predvideni višini 12.000,00 EUR ter za MOK štipendijo v višini 1.400,00 EUR. Preostali delež OKS sredstev se bo navezoval na 100 % delež sofinanciranja naše strokovne sodelavke-trenerke Andreje Vlah po projektu Razvoj kadrov v športu 2 v višini 16.600 za 10 mesecev.

Preostala sredstva iz naslova sponzorstva in donacij, članarin in lastnih sredstev bomo predvidoma zbrali v enaki višini kot smo načrtovali v letu 2015.

Odhodki:

V skladu s predvidenim planom prihodkov smo zastavili tudi plan porabe sredstev. Če se bo med letom pokazala neučinkovitost na strani zbiranja prihodkov bomo izvedli rebalans plana na obeh straneh. Dokončno in najbolj realno sliko porabe pa bo možno predstaviti šele v predlogu finančnega načrta po prejemu sklepov FŠO in MIZŠ, predvidoma v mesecu maju.

Glavna usmeritev ostaja enaka – več sredstev namenjamo razvojno naravnanim planom, kot so smelo zastavljeni načrti pri reprezentančni dejavnosti, kjer smo predvideli povečanje sredstev za 10 %. Program bo obsežen in usmerjen predvsem k optimalni pripravi olimpijskih kandidatov za OI Rio 2016 ter na drugi strani izvedba povečanega načrta razvoja mladinskih državnih selekcij, predvsem s pomočjo trenerja iz projekta NPŠŠ.

Na postavki strokovnega izobraževanja je predvideno pokrivanje stroškov izvedbe inštruktorskega seminarja v prvi polovici leta 2016, v kolikor do takrat še ne bo objavljen pričakovani nov razpis s strani MIZŠ za naslednje triletno obdobje oz. v partnerskem sodelovanju s podjetjem OKS Olimp.

V delu investicijskega vzdrževanja smo predvideli nakup novega računalnika in druge programske opreme, zamenjavo dotrajane klimatske naprave ter druge pisarniške opreme za strokovno službo.

Še naprej bomo posebno pozornost posvečali nadaljnjemu razvoju in izboljšavi tekmovalnih sistemov, v podobnem obsegu kot v letu 2015.

Nespremenjeno porabo, glede na plan 2015, smo predvideli na postavkah materialnih stroškov in delovanja organov zveze.

Stroški mednarodnega sodelovanja bodo predvidoma večji za 50% glede na lansko realizacijo, saj je sklicana ISSF skupščina v Moskvi.

Podporo delovanju regij planiramo zagotavljati najprej v običajni višini 12.500 EUR, nato pa v drugi polovici leta načrtujemo še poplačilo obveznosti iz leta 2015 v višini 6.000 EUR.

Osební dohodki in stroški dela se bodo za štiri zaposlene zvišali za 5 %, pri čemer stroški naše strokovne sodelavke-trenerke in trenerja po projektu NPŠŠ bremenijo reprezentanco.

Stroške pogodbenega dela nameravamo realizirati predvsem v smeri marketinških dejavnosti, izboljšave modernih komunikacijskih orodij in boljše medijske predstavitve zveze ter z angažmajem zunanjega sodelavca, ki bo skrbel za bolj prodorno novičarsko podporo.

Sekretar SZS
Simeon Gönc

Na podlagi 13. člena Zakona o društvih (Uradni list RS, št. 61/06, 58/09 in 39/11) je Skupščina Strelske zveze Slovenije na 46. zasedanju dne 30. 3. 2016 sprejela

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA STRELSKE ZVEZE SLOVENIJE

1. člen

V 13. členu Statuta SZS, ki ga je skupščina SZS sprejela dne 18.06.2013, se v 13. členu doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Članice zveze in registrirani člani in članice posameznega društva ali kluba lahko s prostovoljnim delom sodelujejo pri delu zveze oz. uresničujejo sprejete obveznosti zveze, društva oz. kluba v okviru katerega delujejo.«

Obrazložitev: Z navedenim dopolnilom Statut omogoča prostovoljno delo članic in registriranih članov in članic pri organiziranju dejavnosti zveze, društva oz. kluba. Navedeno se nanaša na celotno dejavnost zveze, društva ali kluba (npr. organizacija in izvedba tekmovanj, ipd.).

2. člen

V 15. členu Statuta se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Skupščina zveze lahko izjemoma podaljša ali skrajša mandat organom, ki jih voli in sicer v primerih, ki so v interesu strelstva. Mandat se lahko skrajša ali podaljša za največ do šest mesecev s statutarnim sklepom, ki se sprejme z večino, ki je določena za sprejem Statuta.«

Ostali odstavki se preštevilčijo.

Obrazložitev: Predsedstvo ocenjuje, da je v izrednih primerih možno podaljšanje ali skrajšanje mandata organom, ki jih voli skupščina iz razloga nemotene priprave in izvrševanja programa dela ali sprejetih mednarodnih obveznosti. Podaljšanje ali skrajšanje pa ne sme biti daljše od šestih mesecev. Morebitne volitve neposredno pred izvedbo večjih dogodkov (npr. izvedba velikega mednarodnega tekmovanja bi lahko negativno vplivala na priprave, upočasnila priprave ali v izjemnih primerih tudi spremenila že sprejete odločitve. Predsedstvo ocenjuje, da je izvedba EP 2017 dogodek, ki bi lahko bil moten, če bi se volilna skupščina izvedla nekaj mesecev pred začetkom prvenstva.

3. člen

46. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Sekretarja SZS na podlagi javnega razpisa imenuje predsedstvo za do štiri leta z možnostjo ponovnega imenovanja. Predsedstvo sprejme odločitev o načinu izbora sekretarja.

Novoizvoljeno predsedstvo lahko v roku šestih mesecev zamenja sekretarja, če oceni, da bo lažje in kvalitetneje izvrševalo zastavljeni program.

Sekretar SZS mora imeti najmanj visoko strokovno izobrazbo in izpolnjevati druge pogoje, ki jih za opravljanje te funkcije določi predsedstvo.«

Obrazložitev:

Preveč togo določanje mandata sekretarju onemogoča predsedstvu nujno fleksibilnost in tudi morebitno odločitev, da novoizvoljeni predsednik oz. predsedstvo za izvrševanje svojih ciljev želi imeti drugo osebo. Dikcija do štiri leta omogoča menjavo brez odškodnine, ki ni posledica nevestnega dela. Menimo, da je za imenovanje na mesto sekretarja potrebno, da ima kandidat visoko izobrazbo.

Navedene spremembe se lahko uveljavijo le po izteku mandata sedanjemu sekretarju, ker bi v nasprotnem primeru retroaktivno posegli v pridobljene pravice.

4. člen

V 47. členu Statuta se doda nov prvi odstavek, ki se glasi:

»Sekretar zagotavlja organizirano in strokovno delovanje SZS in njenih organov ter je odgovoren za delo strokovnih služb. Koordinira delo s članicami SZS.«

Sedanji prvi odstavek postane drugi odstavek.

Obrazložitev:

Naloga sekretarja se vsebinsko smiselno iz 46. prenaša v 47. člen.

5. člen

Drugi odstavek 48. člena Statuta se spremeni tako, da se glasi:

»Sistemizacijo, opis del in nalog, način izbora ter pogoje za delo strokovnih služb predpisuje predsedstvo, ki tudi odloča o sklepanju pogodb o zaposlitvi.«

Obrazložitev:

Predsedstvu mora biti dana pristojnost za odločanje o številu oseb, njihovih nalogah, načinu izbora in pogojih za sprejem v delovno razmerje.

6. člen

Te spremembe in dopolnitve veljajo z dnem sprejema na skupščini. Objavijo se na spletni strani SZS.

V skladu z drugim odstavkom Sprememb in dopolnitev Statuta Strelske zveze Slovenije, ki ga je skupščina zveze sprejela 30.3. 2016, skupščina SZS sprejema naslednji

STATUTARNI SKLEP

1. Mandat predsedniku, predsedstvu in drugim organom, ki jih voli skupščina Strelske zveze Slovenije se podaljša najdlje do 15. 6. 2017.

Obrazložitev: Podaljšanje dovoljujejo spremembe in dopolnitve Statuta, ki jih je sprejela skupščina. Predsedstvo predlaga podaljšanje predsedniku in drugim organom skupščine zaradi izvedbe Evropskega prvenstva z zračnim orožjem , ki bo v Športnem centru Draš in hotelu Habakuk v Mariboru od 6. do 12. 3. 2017. Priprave prvenstva bi bile s pripravami programske volilne skupščine in kadrovskimi spremembami motene, zato je smiselno, da priprave in izvedba ter zaključek (obračun, analiza) potekajo nemoteno.

STRELSKO DRUŠTVO GORJANCI
Kettejev drevored 2
8000 Novo mesto

Novo mesto, 27.10.2015

Strelska Zveza Slovenije
DISCIPLINSKO RAZSODIŠČE
Dolenjska cesta 11
1000 Ljubljana



Pritožba zoper odločbo Disciplinskega razsodišča Strelske Zveze

Strelsko društvo Gorjanci se pritožujemo na odločbo Disciplinskega razsodišča izdano dne 25.09.2015 po izvedeni glavni obravnavi z dne 28.05.2015 in prejete po pošti dne 15.10.2015

Vzroki pritožbe

Pritožbo vlagamo, ker ugotavljamo naslednje:

1. Da Odločba v točki 1. neustrezno definira predlagatelja Predloga za uvedbo disciplinskega postopka in podaja z opisom v obrazložitvi odločbe neskladno ugotovitev.

Neustrezna definicija in neskladnost je kritična, saj podana Odločba po vsebini in pravnih temeljih prejete odločitve ni odgovarjajoča Predlogu za uvedbo postopka in zaradi tega neveljavna.

2. Zapisnik izvedene glavne obravnave je zapisan nepravočasno in v očitnem nasprotju z nekaterimi relevantnimi deli členov Pravilnika o disciplinski in materialni odgovornosti SZS.

Kršitvi Disciplinskega pravilnika s strani Disciplinskega razsodišča s stališča časovnega vidika in verodostojnosti zapisa zapisnika glavne obravnave sta kritični procesni napaki, ki glavno obravnavo postavljata izven pravnih okvirov. S tem celotno obravnavo zadeve pred Disciplinskim razsodiščem postavljata kot nezakonito in s tem neveljavno.

3. Obrazložitev Odločbe ni skladna z zapisano Odločbo. Je nenačelna, pomanjkljiva in vsebinsko deloma ne odgovarja predlogu SD Gorjanci za uvedbo postopka z dne 02.04.2015 z očitanimi dejanji - za SD Leskovec (šest očitanih nepravilnosti) in g. Jožeta Arha (štiri očitane nepravilnosti). Očitnih je več kršitev Disciplinskega pravilnika s strani Disciplinskega razsodišča in tudi zavajanja Disciplinskega razsodišča s prikazom neresničnih podatkov s strani SD Leskovec in g. Jožeta Arha z namenom pridobitve za njih ugodnega razpleta zadeve.

Komentar k šestim točkam podanega predloga ugotavlja dejanske odgovornosti v postopek prijavljenih: SD Leskovec:

Disciplinsko razsodišče je v točkah od I. do VI. utemeljevalo ugotovitev, ki je v zaključku svojih obrazložitev sploh ne izpostavi in ne poda ugotovitvenega sklepa o odgovornosti SD Leskovec glede na očitane nepravilnosti (stran 3, zadnji odstavek obrazložitve). Prav tako Disciplinsko razsodišče v odločitvah III. in IV. deluje nenačelno, krši pravila ISSF in dejansko sama

izpodbija svoje ugotovitve: v III. Členu ugotavlja, da pritožba sploh ni bila sprejeta, v IV. pa, da je bila naknadno zavržena – se pravi sprejeta in nato zavržena. Kritične napake v procesu izpeljave disciplinskega postopka. S tem celotno obravnavo zadeve pred Disciplinskim razsodiščem postavljata kot nezakonito in s tem neveljavno.

Komentar k nadaljnjim štirim točkam podanega predloga ugotavlja dejanske odgovornosti v postopek prijavljenih: g. Jožeta Arha:

Disciplinsko razsodišče v točkah od VII, VIII in X ni utemeljevalo ugotovitev, ki jih v zaključku svojih obrazložitev (stran 3, zadnji odstavek obrazložitve) izpostavi in poda ugotovitveni sklep o odgovornosti g. Jožeta Arha glede na očitane nepravilnosti.

To sta kritični procesni napaki, ki glavno obravnavo postavljata izven pravnih okvirov. S tem celotno obravnavo zadeve pred Disciplinskim razsodiščem postavljata kot nezakonito in s tem neveljavno.

4. Glavna obravnava Disciplinskega razsodišča je bila s strani nepripravljenega Disciplinskega razsodišča izvedena strokovno neprimerno, pomanjkljivo z očitnimi kršitvami Pravilnika o disciplinski in materialni odgovornosti SZS.

To je kritična procesna napaka, ki glavno obravnavo postavljata izven pravnih okvirov. S tem celotno obravnavo zadeve pred Disciplinskim razsodiščem postavljata kot nezakonito in s tem neveljavno.

Obrazložitev

Ad 1./

Nepravilnosti v Odločbi:

Odločba v točki 1. neustrezno definira predlagatelja Predloga za uvedbo disciplinskega postopka

Odločba navaja kot predlagatelja uvedbe disciplinskega postopka udeleženca programov SZS Darka Malnarja. Predlog je podala članica SZS Strelsko društvo Gorjanci z dopisom na Disciplinsko razsodišče z dne 02.04.2015.

Odločba podaja z opisom v obrazložitvi odločbe neskladno ugotovitev.

Odločba podaja ugotovitev: NI BILO KRŠITVE, kar ustreza prvi alineji, drugega odstavka 31. Člena Pravilnika o disciplinski in materialni odgovornosti SZS (v nadaljevanju: Disciplinskega pravilnika).

V Obrazložitvi odločbe (stran 3, 1. Odstavek) pa celotno dogajanje in s tem prijavo okarakterizira kot neustrezne razmere med udeleženci programov SZS. Za reševanje razmer med društvi pa Disciplinsko razsodišče ni pristojno, kar ustreza prvi alineji, drugega odstavka 31. Člena Disciplinskega pravilnika.

Neustrezna definicija in neskladnost je kritična, saj podana Odločba po vsebini in pravnih temeljih prejete odločitve ni odgovarjajoča Predlogu za uvedbo postopka in zaradi tega neveljavna.

Ad2 ./

Zapisnik izvedene glavne obravnave (ni predviden kot priloga Odločbe) je bil zapisan nepravočasno in v očitnem nasprotju z nekaterimi relevantnimi deli členov Pravilnika o disciplinski in materialni odgovornosti SZS.

Časovni vidik: Datum izdaje Odločbe je 25.09.2015, kar je velik časovni razmik od izpeljane glavne obravnave (28.05.2015). Zapisnik obravnave je bil napisan neposredno pred datumom izdaje Odločbe (v telefonskem razgovoru sredi septembra je zapisnikar obravnave g. Simeon Gönç potrdil, da do takrat še ni bil napisan), **kar je groba kršitev Disciplinskega pravilnika** (26. Člen, drugi odstavek: *Predsednik disciplinskega razsodišča sproti narekuje zapisnikarju, kaj naj vpiše v zapisnik.*).

Verodostojnost zapisnika: Naknadno pisanje zapisnika oz. dejanska tajnost zapisa v zapisnik na glavni razpravi **je grobo kršenje pravic udeležencev razprave in Disciplinskega pravilnika s strani Disciplinskega razsodišča** (26. Člen, četrti odstavek: *Predsednik disciplinskega razsodišča sproti narekuje zapisnikarju, kaj naj vpiše v zapisnik.*), saj je s tem udeležencu razprave onemogočen jasen vpogled v pravilno razumljenost in zapis svojega izreka. Kršitev pravilnika poraja upravičene dvome v ustreznost zapisa svojega zagovora in ustreznost odločitev kasnejšega odločanja Disciplinskega razsodišča na podlagi napačno razumljenih in zapisanih izjav.

Kršitvi Disciplinskega pravilnika s strani Disciplinskega razsodišča s stališča časovnega vidika in verodostojnosti zapisa zapisnika glavne obravnave sta kritični procesni napaki, ki glavno obravnavo postavljata izven pravnih okvirov. S tem celotno obravnavo zadeve pred Disciplinskim razsodiščem postavljata kot nezakonito in s tem neveljavno.

Ad 3./

Obrazložitev Odločbe je nenačelna, pomanjkljiva in vsebinsko deloma ne odgovarja predlogu SD Gorjanci za uvedbo postopka z dne 02.04.2015. V nekaterih točkah Disciplinsko razsodišče odločitve sploh ne obrazloži in ne utemeljuje. Očitnih je več kršitev Disciplinskega pravilnika s strani Disciplinskega razsodišča in tudi zavajanja DR s prikazom neresničnih podatkov s strani SD Leskovec in g. Jožeta Arha z namenom pridobitve za njih ugodnega razpleta zadeve.

Pregled obrazložitve Odločbe – ključnih relevantnih odstavkov (izpuščanje delov, kjer je opisan predlog ga. Kramerjeve):

V prvem odstavku, (stran 1) obrazložitve je izveden pravilen pregled prejema predloga za uvedbo z dnem 10.04.2015 s strani SD Gorjanci s opisom vseh nepravilnosti, ki jih SD Gorjanci očita g. Jožetu Arhu in SD Leskovec. Tu se Obrazložitev z opisom očitkov še ujema s predlogom SD Gorjanci.

V tretjem odstavku (stran 1) je opisan poizvedbeni postopek z dne 13.05.2015, kjer Disciplinsko razsodišče ugotovi primernost predloga za glavno obravnavo in razpis le te (četrti odstavek, stran 1) na dan: 28.05.2015 s spiskom povabljenih.

Pomanjkljivost obrazložitve. V prvem odstavku, (stran 2) So vpisani prisotni na glavni obravnavi. Zapis ni popoln, saj manjka dejanski poimenski seznam vseh s pomanjkljivim opisom njihovih funkcij na razpravi. Razprave smo se s strani SD Gorjanci udeležili: Darko Malnar-priča, pooblaščen zastopnik društva SD Gorjanci (razsodišču predano pooblastilo predsednika), Dušan Piškurič – priča, Andrej Pavlin – priča.

Težja kršitev disciplinskega postopka s strani Disciplinskega razsodišča. V četrtem odstavku (stran 2) je naveden začetek obravnave z povzetkom pritožbenih navedb predstavnika SD Gorjanci Darka Malnarja, kar je evidentna kršitev disciplinskega postopka. Predlog za uvedbo obravnave mora prebrati predsednik disciplinskega razsodišča, ki v nadaljevanju izvede dokazni postopek tako, da najprej da besedo obtoženemu. Ker se začetek ni odvijal po Disciplinskem pravilniku – s strani Disciplinskega razsodišča je bila zahtevana obrazložitev obtožb s strani SD Gorjanci, je Darko Malnar, kot predstavnik društva zaradi neupoštevanja Disciplinskega pravilnika (26. In 27. Člena) protestiral pri razsodišču. Protest ni bil sprejet, ni zapisanega in ni opredelitve razsodišča glede tega.

Ker s pritožbo ni uspel, je g. Darko Malnar kot prvo obrazložitev izvedel zgoraj opisano predstavitev Predloga.

V petem odstavku (stran 2) g. Arh izvede svoj zagovor v katerem zanika vse obtožbe in očitane mu nepravilnosti.

Pomanjkljivost obrazložitve. Naslednji, šesti odstavek (stran2) je verjetno že del ugotavljanja odgovornosti s strani Disciplinskega razsodišča, čeprav je odstavek smiselno nadaljevanje zagovora g. Arha. Ker se v nadaljevanju nakazuje prva verjetnost, bomo obrazložitev od tu dalje šteli kot ugotavljanje odgovornosti s strani Disciplinskega razsodišča (DR). Zaradi boljše preglednosti povzemamo obrazložitev glede na podan Predlog za uvedbo disciplinskega postopka.

Pregled očitanih nepravilnosti iz predloga za uvedbo disciplinskega postopka dopolnjen z ugotovitvami Disciplinskega razsodišča in komentarjem SD Gorjanci po Predlogu za SD Leskovec, kot odgovorno društvo za izvedbo Regijskega tekmovanja (RT) JV regije 2015 zračna puška člani/članice z dne 28.02.2015 v Leskovcu Pri Krškem (Marko ARH – vodja tekmovanja, Peter MARINČIČ – sodnik tekmovanja).

- I. **SD Gorjanci:** Neustrezni pogoji oz. prostor priprave na tekmovanje za gostujoče strelce
DR: Neustrezni pogoji za pripravo na tekmovanje ni dokazana saj sta velikost in opremljenost prostora za pripravo v SD Leskovec pri Krškem ustrezni.
Komentar SD Gorjanci: Za pripravo na tekmovanje imajo v SD Leskovec tri prostore. V Prvega – največjega nismo smeli vstopati – prepoved s strani g. J. Arha zaradi opreme SD Leskovec, ki je bila tam zložena. Drugi prostor je prehodni predprostor strelišča z direktnim izhodom na ulico – primeren za mlajše kategorije, ob preoblačenju članske vrste ni primeren. Tretji prostor (cca 6m²) pred WC-ji je bil prostor, kjer smo se vsi preoblekli. Vsa ta dejstva so bila zapisana v prilogah Predloga, izrečena in potrjena iz obeh strani udeležencev razprave. Disciplinsko razsodišče jih ni upoštevalo.
- II. **SD Gorjanci:** Neprisotnost odgovornih oseb na strelišču v času incidenta z zavestno opustitvijo potrebnih dejanj za preprečitev incidenta.
DR: Očitek neprisotnosti odgovornih oseb ob RP ni dokazana, saj je na strelišču bil ves čas prisoten g. Jože Arh.
Komentar SD Gorjanci: Obe odgovorni osebi tekmovanja: Marko Arh – vodja tekmovanja in Peter Marinčič – sodnik tekmovanja, sta za planirano dodatno in v razpisu nenapovedano podelitev priznanja »Od stare kahle dno« vedela. Tudi za planiran čas podelitve priznanja znotraj pripravljalnega časa RT. Ravno tako sta poznala spore med našim članom g. Andrejem Pavlinom in g. Jožetom Arhom a sta dejanje podpirala in ga nista preprečila. Opravičevala sta ga z razlogom, da je bila to edina možnost podelitev izvesti. (njuno priznanje iz razprave, Vabilo na podelitev priznanja – priloga Predloga za uvedbo disciplinskega postopka). Vedela sta tudi, da so se vsi zadnji sestanki na katerih je bil prisoten g. Andrej Pavlin končali neprimerno s obtoževanji in spori. Dejstvo, da je bil g. Andrej Pavlin še prejšnjo sezono član SD Leskovec in hkrati tudi predsednik, so bili rdeča nit razprave. Vendar kot tekmovalec je prestopil k nam v lanskem prestopnem roku, kot predsednik društva pa je nepreklicno odstopil v začetku januarja 2015 z overjeno odstopno izjavo in hkratnem prenosu pravic predsednika na g. Jožeta Arha. SD Leskovec se na odstopno izjavo ni odzval, so pa vsi zatrjevali in zavajali Disciplinsko razsodišče, da je on tudi še v maju 2015 še vedno predsednik društva, kar je Disciplinsko razsodišče zavedlo, da je sprejelo zgornjo odločitev (Odstopna izjava v prilogi). Hkrati ni upoštevalo zgoraj naštetih naših dejstev in tudi tega ne, da v Biltenu RT g. Jožeta Arha sploh ni med organizatorji.
- III. **SD Gorjanci:** Neustrezno vodenje postopka pritožbe
DR: Ob pritožbi je potrebno plačati kavcijo, ki pa v primeru SD Gorjanci ni bila plačana. Taka pritožba se ne sprejme, saj pogoj zanjo ni bil izpolnjen.
Komentar SD Gorjanci: veljavnost pritožbe SD Gorjanci ni sporna ker:

- Sprejeta in podpisana je s strani vlagatelja in organizatorja (vodje tekmovanja) in hkrati ustno potrjena kot ustrezna z obeh strani (pritožba je bila v prilogi Predloga in jo prilagamo tudi sedaj).
 - Veljavnost dokumenta ne predpisujejo pravilno izvedeni postopkovni koraki temveč podpis vseh akterjev (povzetek po odgovarjajočih in nadrejenih Zakonih Republike Slovenije, ki so nadrejeni vsem pravilnikom, statutom društev).
 - Za pravilno izvajanje tekmovanja Regijsko prvenstvo JV regije – puška je bil odgovoren organizator SD Leskovec. Ta bi moral priskrbeti ustrezen obrazec SZS Pritožba in nas pred sprejetjem pritožbe glede plačila kavicije opozoriti. Ker tega ni storil, je odgovoren za neustrezno vodenje procesa pritožbe.
- Še enkrat poudarjamo: naša pritožba je bila s strani organizatorja **SPREJETA IN POTRJENA S PODPISOM**. Vseh teh dejstev DR pri sprejetju odločitve ni upoštevalo, čeprav je med razpravo ustno potrdilo pravilnost naših navedb.

IV. SD Gorjanci: Naknadno, ne transparentno spreminjanje dogovorjenih odločitev (naknadno zavržena pritožba)

DR: Pritožba je bila naknadno zavržena. Zavržena je bila zaradi neplačila kavicije.

Komentar SD Gorjanci: veljavnost pritožbe SD Gorjanci ni sporna ker:

- Veljavnost je na podlagi postopkovnih nepravilnosti možno izpodbijati a je za to točno predpisan postopek (v primeru tekmovanj, po pravilih ISSF - pritožba organizatorju). Torej, če s postopkom pritožbe ni bilo vse v redu, bi se moral tisti, ki je nepravilnost ugotovil, v pritožbenem roku ravno tako pisno pritožiti. Pritožbe ni bilo in brez nje se sprejeta odločitev vodje tekmovanja – sprejem pritožbe društva SD Gorjanci se mora uveljaviti in izpeljati.

Disciplinsko razsodišče v odločitvah III. in IV. Nenačelno, krši pravila ISSF in dejansko sama izpodbija svoje ugotovitve: v III. Členu ugotavlja, da pritožba sploh ni bila sprejeta, v IV. pa, da je bila naknadno zavržena – se pravi sprejeta in nato zavržena. Kritična napaka v procesu izpeljave disciplinskega postopka.

V. SD Gorjanci: Zavestno pomanjkljivo narejen Bilten tekmovanja neznanega avtorja s ponarejanjem podpisa (podpisov) na končnem poročilu.

DR: Bilten vsebuje vse elemente, katere mora (naslovno stran, kratko poročilo tekmovanja z navedbo sodnika in vodje tekmovanja ter dosežene rezultate).

Komentar SD Gorjanci: Odločitev oziroma komentar na očitek našega društva vsebinsko ne odgovarja in kot tako ne opraviči sprejete odločitve DR. V razpravi je Marko ARH – vodja tekmovanja priznal, da Biltena ni zapisal, čeprav je bil na njem podpisan kot avtor in hkrati je g. Peter MARINČIČ – sodnik tekmovanja priznal, da je Bilten zapisal on. Tudi teh priznanj DR ni upošteval pri svoji odločitvi, kar smatramo kot **grobo kršitev postopka izpeljave disciplinskega postopka z neupoštevanjem skoraj celotnega 4. Člena Disciplinskega pravilnika.**

VI. SD Gorjanci: Neustrezna izvedba Regijskega prvenstva JV Regije. Večji del tekmovanja odsotna obe, v Biltenu navedeni odgovorni osebi. Ni bilo ne vodje tekmovanja in ne sodnika – prisotna sta bila na streljanju s pištolo v Brežicah.

DR: Šesta nepravilnost je neustrezna izvedba Regijskega prvenstva.

Komentar SD Gorjanci: Našteta a neutemeljena odločitev – **kritična postopkovna kršitev Disciplinskega pravilnika (31. Člen, četrti odstavek).**

Ugotovitev Disciplinskega razsodišča v zadnjem odstavku (stran 2) obrazložitve:

»V zvezi o kršenju pravil izvedbe regijskega prvenstva, disciplinsko razsodišče še ugotavlja, da pravila SZS ne opredeljujejo pravil izvedbe regijskih prvenstev, zato razsodišče ni moglo preveriti kršitve referenčnih predpisov.«

Trditev, da organizacija in izpeljava regijskih prvenstev ni regulirana z nobenim v SZS veljavnim pravilnikom, je za Disciplinsko razsodišče zelo žalostna izjava, ki pa nam dejansko zelo veliko pove o razmišljanju znotraj Disciplinskega razsodišča.

Skupni komentar k prvim šestim točkam:

Disciplinsko razsodišče je v točkah od I. do VI. utemeljevalo ugotovitev, ki je v zaključku svojih obrazložitvev (stran 3, zadnji odstavek obrazložitve) sploh ne izpostavi in ne poda ugotovitvenega sklepa o odgovornosti SD Leskovec glede na očitane nepravilnosti. To je kritična procesna napaka, ki glavno obravnavo postavlja izven pravnih okvirov. Prav tako Disciplinsko razsodišče v odločitvah III. in IV. nenačelno, krši pravila ISSF in dejansko sama izpodbija svoje ugotovitve: v III. Členu ugotavlja, da pritožba sploh ni bila sprejeta, v IV. pa, da je bila naknadno zavržena – se pravi sprejeta in nato zavržena. Kritična napaka v procesu izpeljave disciplinskega postopka. S tem celotno obravnavo zadeve pred Disciplinskim razsodiščem postavljata kot nezakonito in s tem neveljavno.

Pregled očitanih nepravilnosti iz predloga za uvedbo disciplinskega postopka dopolnjen z ugotovitvami Disciplinskega razsodišča in komentarjem SD Gorjanci po Predlogu za g. Jožeta ARHA, kot povzročitelja incidenta na Regijskem tekmovanju JV regije 2015 zračna puška člani/članice

- VII. **SD Gorjanci:** Samovoljno spremenjen, ob razpisu napovedan, urnik dogodkov regijskega tekmovanja
DR: Čeprav DR v zaključku Obrazložitve podaja ugotovitveni sklep, da g. Jože Arh ni odgovoren, v Obrazložitvi sklepa ne utemelji.
Komentar SD Gorjanci: Kritična postopkovna kršitev Disciplinskega pravilnika s strani Disciplinskega razsodišča (31. Člen, četrti odstavek).
- VIII. **SD Gorjanci:** Zavestna dekoncentracija vseh prisotnih strelcev pred pričetkom streljanja
DR: Čeprav DR v zaključku Obrazložitve podaja ugotovitveni sklep, da g. Jože Arh ni odgovoren, v Obrazložitvi sklepa ne utemelji.
Komentar SD Gorjanci: Kritična postopkovna kršitev Disciplinskega pravilnika s strani Disciplinskega razsodišča (31. Člen, četrti odstavek).
- IX. **SD Gorjanci:** Incident na strelišču s fizičnim obračunom in nato še s poizkusom nadaljnjega fizičnega obračunavanja s našim strelcem.
DR: Iz zbranih podatkov in izvedenih dokazov izhaja, da je do fizičnega kontakta med Jožetom Arhom in strelcem SD Gorjanci dejansko prišlo. DR ob tem tudi ugotavlja, da je do obravnavanega incidenta prišlo na podlagi vzajemnega prispevanja obeh udeležencev. Zato ni mogoče potrditi, da so pri domnevnem kršenju podani vsi elementi odgovornosti za nastali dogodek.
Komentar SD Gorjanci: Odločitev DR je kontradiktorna in se dejansko negira sama. V prvem delu DR podaja ugotovitev: Do fizičnega kontakta med Jožetom Arhom in strelcem SD Gorjanci je dejansko prišlo. V drugem delu pa svojo odločitev spreminja v: domnevno kršenje z nezmožnostjo potrditve vseh elementov za nastali dogodek. **V razpravi je bil ugotovljen prvi fizični kontakt: g. Jože Arh je grobo odrinil vodjo ekipe SD Gorjanci Darka Malnarja, ker mu ta ni dovolil dostopa do našega strelca na strelski liniji.** Če g. Malnarja ne bi ujel najbližji strellec na strelskem mestu, bi ta padel na tla. G. Arh je dejanje v začetku zanikal, ko pa smo potrdili, da lahko pridobimo izjavo dotičnega strelca, je nato dejanje opravičeval z tem, da mu na njihovem strelišču nobeden ne more preprečevati izvedbe planirane podelitve priznanja. **Zaradi neupoštevanja dokazov znotraj dokaznega postopka: ugotovljen prvi fizični stik - Kritična postopkovna kršitev Disciplinskega pravilnika s strani Disciplinskega razsodišča (6. Člen, zadnja alineja) in pravil ISSF (poglavje 6.12.8. – prvi del odstavka).**
- X. **SD Gorjanci:** Naknadno, ne transparentno spreminjanje dogovorjenih odločitev (naknadno zavržena pritožba)
DR: Čeprav DR v zaključku Obrazložitve podaja ugotovitveni sklep, da g. Jože Arh ni odgovoren, v Obrazložitvi sklepa ne utemelji.
Komentar SD Gorjanci: Kritična postopkovna kršitev Disciplinskega pravilnika s strani Disciplinskega razsodišča (31. Člen, četrti odstavek).

Skupni komentar k točkam od VII do X: Disciplinsko razsodišče v točkah od VII, VIII in X ni utemeljevalo ugotovitev, ki jih v zaključku svojih obrazložitvev (stran 3, zadnji odstavek obrazložitve) izpostavi in poda ugotovitveni sklep o odgovornosti g. Jožeta Arha glede na očitane nepravilnosti. To je kritična procesna napaka, ki glavno obravnavo postavlja izven pravnih okvirov. S tem celotno obravnavo zadeve pred Disciplinskim razsodiščem postavlja kot nezakonito in s tem neveljavno.

Ad 4./

Glavna obravnava Disciplinskega razsodišča je bila s strani nepripravljenega Disciplinskega razsodišča izvedena strokovno neprimerno, pomankljivo z očitnimi kršitvami Pravilnika o disciplinski in materialni odgovornosti SZS.

V četrtem odstavku (stran 2) Obrazložitve je naveden začetek obravnave z povzetkom pritožbenih navedb predstavnika SD Gorjanci Darka Malnarja, kar je evidentna kršitev disciplinskega postopka. Predlog za uvedbo obravnave mora prebrati predsednik disciplinskega razsodišča, ki v nadaljevanju izvede dokazni postopek tako, da najprej da besedo obtoženemu nato ostalim. Ker se začetek ni odvijal po Disciplinskem pravilniku – s strani Disciplinskega razsodišča je bila zahtevana obrazložitev obtožb s strani SD Gorjanci, je Darko Malnar, kot predstavnik društva zaradi neupoštevanja Disciplinskega pravilnika (26. in 27. Člena) protestiral pri razsodišču. Protest ni bil sprejet, ni zapisanega in ni opredelitve razsodišča glede tega. Ker s pritožbo ni uspel, je g. Darko Malnar kot prvo obrazložitev izvedel zgoraj opisano predstavitev Predloga. Ni navedenega časa začetka obravnave. Obravnava sama je potekala stihijno saj ni bila ustrezno vodena. Po približno dveh urah razprave je bila s strani predsednice objavljena 10 minutna pavza, ki se je raztegnila na pol ure. Po preteku pavze, kljub nedokončani razpravi je bil takoj razglašen zaključek. Dve naši priči g. Dušan Piškurič in g. Andrej Pavlin kljub kritičnosti dogodkov na strelišču in neposredne udeleženi nista dobila možnosti za pojasnitev zadev s svoje strani. Časa zaključka obravnave ni (kršitev 26. Člena Disciplinskega pravilnika).

To je kritična procesna napaka, ki glavno obravnavo postavlja izven pravnih okvirov. S tem celotno obravnavo zadeve pred Disciplinskim razsodiščem postavlja kot nezakonito in s tem neveljavno.

Pritožbi prilagamo:

- Bilten regijskega prvenstva z dne 28.02.2015
- S strani organizatorja nesprejeto pritožbo društva SD Gorjanci
- Prijavo na disciplinsko razsodišče SZS – predlog za uvedbo postopka
- Odločbo Disciplinskega razsodišča z dne 25.09.2015 z dokazili o dnevu prejetja Odločbe
- Izjavo g. Andreja Pavlina o odstopu s mesta predsednika SD Leskovec in prenosu pravic predsednika
- Vabilo na podelitev priznanja (Jože Arh poslal Pavlin Andreju z dne 23.02.2015)
- Razpis regijskega prvenstva z dne 13.02.2015

Predsednik društva
Anton Klobčaver i.r.



Poslano:

- Strelska zveza Slovenije – Disciplinsko razsodišče

V vednost:

- g. Janez Slapar – predsednik Strelske zveze Slovenije
- g. Simeon Gönc – Sekretar Strelske zveze Slovenije

POROČILO

Tekmovanje je potekalo po pravilih SZS
Regijskega prvenstva se je udeležilo 29 strelcev, in sicer

- 10 cicbanov in 2 cicbanki
- 10 ml. pionirjev in 1 ml. pionirka
- 4 pionirji in 1 pionirka
- 1 kadet

Ob 11.45 uri je na strelišče prišel Jože Arh, ki je želel predsedniku Strelskega društva Leskovec, Andreju Pavlinu podeliti pokal. Le ta ga je sprejel in nato vrgel po strelišču. Zaradi slednjega mu je Arh rekel, da je suspendiran s tekmovanja. Nato je Pavlin Arha odtrnil, le-ta pa ga je brcnil. Po tem so vsi strelci SD Gorjanci zapustili strelišče.

Vodja ekipe SD Gorjanci je podal pisno pritožbo na dogodek. Ker pri vlogi pritožbe ni plačal kavnice se pritožba smatra kot brezpredmetna.

Vsa dokumentacija o dogodku je poslana v vednost Regijskemu koordinatorju g. Antonu Ajstru.

Sodnik: Peter Marinčič l.r.

Vodja tekmovanja: Marko Arh l.r.

BILTEN

Regijskega prvenstva v streljanju z zračno puško

CICIBANI:

Bizjak Taj Kevin
Sršen Timotej
Kerin Matic
Urbanč Jakob
Bratanič David
Cvetkovič Klemen
Pavlin Sašo
Vogrin Marko
Gorjup Voljko
Božič Sergej

1.SER	2.SER	SKUPAJ	MESTO
93	84	177	1
87	84	171	2
79	87	166	3
84	82	166	4
63	77	140	5
62	70	132	6
71	53	124	7
43	73	116	8
53	53	106	9
86	10		DNF

CCICIBANKE

Marinčič Albina
Kramer Nikita

1.SER	2.SER	SKUPAJ	MESTO
88	81	169	1
88	80	168	2

MLAJŠI PIONIRJI

Grmšek Edvard
Arh Gramec Benjamin
Kovačič Simon
Špan Domen
Janc Miha
Koretič Anže
Plevanč Peter
Kovačič Liam
Pesjak Nejc
Oglajner Nik

1.SER	2.SER	SKUPAJ	MESTO
91	88	179	1
85	85	170	2
83	86	169	3
85	80	165	4
84	78	162	5
80	81	161	6
81	76	157	7
78	69	147	8
67	62	129	9
46	66	112	10

MLAJŠE PIONIRKE

Kerin Klavdija

1.SER	2.SER	SKUPAJ	MESTO
86	87	173	1

PIONIRJI:

Možgan Timotej
Janc Aleš
Pirc Žiga
Pavlek Sven

1.SER	2.SER	SKUPAJ	MESTO
89	81	170	1
84	83	167	2
88	78	166	3
78	77	155	4

PIONIRKE:

Rus Maruša

1.SER	2.SER	SKUPAJ	MESTO
89	88	177	1

EKIPNO

CICIBANI:

Bizjak Taj Kevin
Sršen Timotej
Kerin Matic

LES	93	84	177
LES	87	84	171
LES	79	87	166
skupaj			514

Bratanič David
Cvetkovič Klemen
Gorjup Voljko

BRE	63	77	140
BRE	62	70	132
BRE	53	53	106
skupaj			378

EKIPNO

ML. PIONIRJI

Arh Gramec Benjamin
Kovačič Simon
Koretič Anže

LES	85	85	170
LES	83	86	169
LES	80	81	161
skupaj			500

Špan Domen
Janc Miha
Kovačič Liam

MSE	85	80	165
MSE	84	78	162
MSE	78	69	147
skupaj			474

KADETI:

Rus Timotej Tim BRE
Pesjak Luka MSE

1.SER	2.SER	3.SER	4.SER	SKUPAJ	MESTO
96,6	91,7	99,4	92,5	380,2	1
					DNS

ČLANI

Piškurč Dušan GOR
Korelc Peter GOR
Pavlin Andrej GOR
Mohorič Matej GOR
Mohorič Hanzi GOR
Cesar Gregor GOR
Pokorny Jan GOR

1.SER	2.SER	3.SER	4.SER	5.SER	6.SER	SKUPAJ	MESTO
							DNS
							DNS
							DNS
							DNS
							DNS
							DNS
							DNS

ČLANICE

Stankovič Tanja GOR

1.SER	2.SER	3.SER	4.SER	SKUPAJ	MESTO
					DNS

RAZPORED

Regijskega prvenstva v streljanju z zračno puško

Leskovec 28.02.2015

STREL. MESTO URA	CICIBANI, -KE									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9:00	LES	LES	LES	LES	LES	LES	BRE	BRE	BRE	BRE

STREL. MESTO URA	CICIBANI, -KE		ML. PIONIRJI, -KE							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10:00	LES	LES	LES	LES	LES	LES	LES	LES	BRE	BRE

STREL. MESTO URA	ML. PIONIRJI, -KE				PIONIRJI					KADETI
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11:00	MSE	MSE	MSE	MSE	LES	LES	BRE	BRE	MSE	MSE

STREL. MESTO URA	KADETI	ČLANI								ČLANICA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12:30	BRE	LES	GOR	GOR	GOR	GOR	GOR	GOR	GOR	GOR

PODELITVE:

9:50 CICIBANI

10:50 CICIBANKE

11:50 ML. PIONIRJI, -KE in PIONIRJI, -KE

14:00 KADETI, ČLANI, -ČE

PROSIMO, DA STE NA STRELIŠČU POL URE PRED PRIČETKOM VAŠE SKUPINE

MOŽNA JE TUDI IZPOSOJA STOJAL

Dan/Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Mesec/Month	I	II			III			IV			V		VI		VII		VIII		IX		X		XI		XII						

PRITOŽBA SD GORJANCI NA IZVEDBO
REGIJSKEGA PRVENSTVA. Jesenec 28.12.2015

- Pred tridesetom tekmovalja je Jozef Rudi Povrlo iz
incident. Tudi ti je hotel pokat za zasluge
našemu tekmovalcu Pavlu Andreju. Tudi ten se
je vedel zelo nedolgo in je bil ob razloju
dopolnjen prepuščen našim fantom in ti
ten prikušat se fizično udeleževati in jih
tudi mu drugi misli. Tudi ti in jih
tudi. Ker v naši ekipi tekmovalja ni bilo
več pogost izvesti (Pavlu Andrej) je bil tudi
bilu ekipe trinita) so se protestno
odrekli, da tekmovalje odstopimo v N.M.

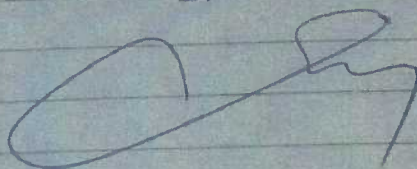
O dogodku je bil obveščen tudi Regijski Predsednik
Toni Hristen. Dogovor, kako naprej stati.

✓ NADHJEKUPU ZAHTEVAMO OBRZUNAVO NA REGIJI in
USTREZNE UDELE.

VARNOST: Vodji TEKOVAJA
DARU ARHU

Vodja EKIPE GORJANCI
DARU MARINA

Nisem bil prisoten
ob začetku incidenta.



PS: STANOVNA JE BILA PORUČENA ZA VSE TRISOTNO
TRIP TRIDESETOM TEKOVAJA.

TEL: DARU MARINA 031 369 718
MARU ARH 031 760 107

STRELSKO DRUŠTVO GORJANCI
Kettejev drevored 2
8000 Novo mesto

Novo mesto, 02.04.2015

Strelska Zveza Slovenije
DISCIPLINSKO RAZSODIŠČE
Dolenjska cesta 11
1000 Ljubljana

Prijava na Disciplinsko razsodišče Strelske Zveze Slovenije – predlog za uvedbo postopka

Na izrednem sestanku izvršnega odbora društva Strelsko društvo Gorjanci Novo mesto smo proučili dogodek na Regijskem prvenstvu JV regije za leto 2015 (poročilo g. Darka Malnarja in ustno poročilo g. Dušana Piškurič - oba prisotna na RP). Pred pričetkom poizkusne serije člansov/članice je g. Jože Arh povzročil incident po katerem so naši strelci prekinili s pripravi na streljanje, zapustili mesto streljanja in organizatorju predali pritožbo. Izvršni odbor SD Gorjanci ugotavlja, da je povzročen incident na strelišču neposredno pred pričetkom streljanja (11.45) s strani g. Jožeta Arha izredno negativno vplival na tekmovalce SD Gorjanci tako, da leti ni bili sposobni in niso mogli nadaljevati s tekmovanjem. Odločitev o nenastopanju je tako le logična posledica predhodnih dejanj za katere naši strelci ne morejo nositi odgovornosti. Dejansko je bila izvedba Regijskega prvenstva (člani/članice, puška) s strani Strelskega društva Leskovec neregularna in vsa odgovornost leži na strani odgovornih oseb društva SD Leskovec.

Sklep sestanka:

Za vse odgovorne podajamo predlog za uvedbo postopka na disciplinsko razsodišče v okviru SZS.

Za uvedbo v disciplinski postopek predlagamo:

- **g. Jože ARH**, stanujočega na Gasilski poti 4, 8273 Leskovec pri Krškem, kot povzročitelja incidenta na Regijskem tekmovanju JV regije 2015 zračna puška član/članice

Očitane nepravilnosti:

- Samovoljno spremenjen, ob razpisu napovedan, unik dogodkov regijskega tekmovanja
- Zavesna dekoncentracija vseh prisotnih strelcev pred pričetkom streljanja
- Incident na strelišču s fizičnim obratunom in nato še s poizkusom nadaljnega fizičnega obratunavanja s našim strelcem
- Naknadno, ne transparentno spreminjanje dogovorjenih odločitev (naknadno zavržena pritožba)

- **SD Leskovec**, Gasilska pot 4, 8273 Leskovec pri Krškem kot odgovorno društvo za izvedbo Regijskega tekmovanja JV regije 2015 zračna puška člani/članice z dne 28.02.2015 v Leskovcu Pri Krškem (Marko ARH – vodja tekmovanja, Peter MARINČIČ – sodnik tekmovanja, Jože ARH – sodelavec pri izvedbi RP).

Očitane nepravilnosti:

- Neustrezni pogoji oz. prostor priprave na tekmovanje za gostujoče strelce

- Neprijetnost odgovornih oseb na strelišču v času incidenta z zavestno opustitvijo potrebnih dejanj za preprečitev incidenta
- Neustrezno vodenje postopka pritožbe
- Naknadno, ne transparentno spreminjanje dogovorjenih odločitev (naknadno zavržena pritožba)

- Zavestno pomanjkljivo narejen Bilten tekmovanja neznanega avtorja s pomarčanjem podpisa (podpisov) na končnem poročilu
- Neustrezna izvedba Regijskega prvenstva JV Regije. Večji del tekmovanja odsotna obe, v Bitenu navedeni odgovorni osebi. Ni bilo ne vodje tekmovanja in ne sodnika – prisotna sta bila na streljanju s pištolo v Brežicah. V tem času je bil na strelišču kot vodja tekmovanja in sodnik v eni osebi brez veljavne sodniške licence g. Jože Arh, ki pa ga ni zavedenega v končnem bilenu.

Poleg nesporno odgovornih predlagamo še pregled celotnega poteka organizacije regijskega prvenstva v zračni puški SD Leskovec (od izbora organizatorja do zaključka tekme) in ob morebitnih ugotovljenih nepravilnostih ugotavljanje postredne odgovornosti regijskega koordinatorskega Antona Ajstra.

Kot dokaz nepravilnosti prilagamo:

Poročilo našega vodje tekmovalcev Darka Malnarja

S strani organizatorja nesprejeto pritožbo društva SD Gorjanci

Predsednik društva:
Anton Klöbčaver l.r.

Poslano:

- Strelska zveza Slovenije – Disciplinsko razsodišče

V vednost:

- Simeon Gonc – Sekretar Strelske zveze Slovenije

Disciplinsko razsodišče Streliške zveze Slovenije, v sestavi Peter Janko ter Anže Zore kot člana in Tiana Čabrja kot predsednica, izdaja na podlagi 25. člena Statuta Streliške zveze Slovenije in 2. člena Pravilnika o disciplinski in materialni odgovornosti SZS (v nadaljevanju Pravilnik), v disciplinskem postopku zoper kršitelja Jožeta Arha, člana SD Leskovec, rojenega 24. 8. 1950, stanujočega na Gasliški poti 4, 8173 Leskovec pri Krškem, kot udeleženca programov Streliške zveze Slovenije, po glavni obravnavi, opravljeni dne 28. 5. 2015 na seje SZS na Dolenjski cesti 11, 1000 Ljubljana, naslednjo

ODLOČBO

1. Glede predlogov udeleženca programov Streliške zveze Slovenije Darka Malnarja se ugotovi, da **NI BILO KRŠITVE**.
2. Glede predloga Andreje Kramer se ugotovi, da **NI BILO KRŠITVE**.

Obrazložitev

Disciplinsko razsodišče SZS je dne 10. 4. 2015 prejelo predlog za uvedbo disciplinskega postopka zoper Jožeta Arha, člana SD Leskovec in zoper samo SD Leskovec, podan s strani SD Gorjanci, podpisan s strani predsednika društva Antona Klobočarja. Predlagatelj je navedel nepravilnosti, ki jih očita Jožetu Arhu: - samovoljno spreminjan, ob razpisu napovedan urlik dogodkov regijskega tekmovanja, - zaveštna dekoncentracija vseh prisotnih strelcev pred pričetkom streljanja, - incident na strelišču s fizičnim obračunom in nato še s poskusom nadaljnje fizičnega obračunavanja s strelcem SD Gorjanci, - naknadno, netransparentno spreminjanje dogovorjenih odločitev (naknadno zavržena pritožba), Streškemu društvu Leskovec, pa očita naslednje nepravilnosti: - neustrezni pogoji oz. prostor priprave na tekmovanje za gostujoče strelce, - nepristnost odgovornih oseb na strelišču v času incidenta z zaveštno opustitvijo potrebnih dejanj za preprečitev incidenta, - neustrezno vodenje postopka pritožbe, - naknadno, netransparentno spreminjanje dogovorjenih odločitev (naknadno zavržena pritožba), Regijskega prvenstva JV Regije. Večji del tekmovanja obojni obe, v Bilenu navedeni odgovorni osebi. Ni bilo na vodje tekmovanja in ne sodnika-prisotna sta bila na streljanju s pištolo v Brezicah. V tem času je bil na strelišču kot vodja tekmovanja in sodnik v eni osebi brez veljavne sodniške licence g. Jože Arh, ki pa ga ni zavešenega v končnem bitenu.

Dne 20. 3. 2015 je Disciplinsko razsodišče SZS prejelo pritožbo Andreje Kramer, matere strelke Nikite Kramer. Jožetu Arhu očita naslednje nepravilnosti: - zmerjanje, ponževanje in maltretiranje otroka, žaljive besede, namenjene njenemu otroku-strelki cicibanki in tudi njej.

Po prejemu predloga se je disciplinsko razsodišče sestalo dne 13.5.2015 na dopisni seji, kjer je v skladu z 19. členom Pravilnika ugotovilo, da sta predloga primerna za obravnavo pred disciplinskim razsodiščem in da ne obstajajo izločitveni razlogi članov razsodišča. Oba predloga se bošta obravnavala na isti glavni obravnavi, saj je toženc ena in ista oseba.

Razsodišče je odločilo, da poizvedbeni postopek ni potreben. Razpisalo je glavno obravnavo na dan 28.5.2015. Na glavno obravnavo so bili pozvani: SD Leskovec pri Krškem, SD Gorjanci, Andreja Kramer, Marko Arh, Peter Marinič, Anton Ajster, Darko Malnar, Andrej Pavlin in Dušan Piškurič.

Na glavni obravnavi so bili prisotni Jože Arh, odvetnik Dušan Dornik (predložil pooblastilo Jožeta Arha), člani SD Leskovec pri Krškem, člani SD Gorjanci. Obravnavo se ni udeležil Andreja Kramer, ki je svjdo odsotnost opravičila.

Ob začetku glavne obravnave je razsodišče odločilo, da se bo najprej vodila zadeva pritožbo Andreje Kramer. V dvorani so bili prisotni le člani SD Leskovec pri Krškem ter odvetnik Dornik Jožetu Arhu so bili predstavljeni vsi očitki in nepravilnosti, ki mu jih Kramerjeva očita. Pozvan ji bil k podaji izjave, v kateri je zanikal vse navedene očitke. Pravi, da se je strelki Nikiti posvetil saj je videl, da je perspektivna strelka, po materialni želji je imela treninge zvečer in ne takoj p šoli, kot ostali cicibani. Prilagoditi so se ji. Nikoli ni bil neizmenen do nje, niti se žaljivo obrašal Prav tako je vse navedene očitke zanikal član SD Leskovec Damijan Pavlin, ki je bil prisoten na obravnavi. Pove, da je bil priča dogodka, ki ga opisuje Kramerjeva. Pravi, da je dan prej b trening, Arh je dal navodila v mirnem tonu, mlado strelko popravil kot trener. Naslednji dan ji bil znova trening, streljšče je bilo polno. Matu strelke se je želela z Arhom pogovoriti zuna streljšča, slednji streljšča ni želel zapustiti, naker je mati strelke pričela kričati, besneti in izbrul zaključila s slankom, da želi izpislai svojega otroka iz društva. Pavlin pravi, da ga je preseneti odziv Arha, ki je bil povsem miran. Tudi ostali člani SD Leskovec, ki so bili prisotni na obravnavi obenem pa priča dogodka, so zanikali žaljivo obrašanje Jožeta Arha do mlade strelke in njeni matere.

Na podlagi pridobljenih izjav je Disciplinsko razsodišče odločilo, da pritožbene navedbe Andreje Kramer zavrne, saj niso dokazane.

V drugem primeru, primeru pritožbe SD Gorjanci, je Darko Malnar povzel pritožbene navedbe in njihovo stališče. Pritožbene navedbe so navedene zgornj.

Na pritožbene navedbe je Arh pojasnil, da se ne čuti krivega, skratka zanikal je obtožbe predstavnikov SD Gorjanci in zanikal je vse nepravilnosti, ki mu jih v predlogu očita SD Gorjanci. Pred tem je pojasnil, kako so si dogodki datumsko sledili, od razpisa za tekmovanje do samega prvenstva, predvsem pa dogodka na samem prvenstvu.

Prva nepravilnost, in sicer, da so bili pogoji priprave na tekmovanje neustrezni, ni dokazana, sa sta velikost in opremljenost prostora za pripravo v SD Leskovec pri Krškem ustrezni. Druge nepravilnosti, kjer SD Leskovec pri Krškem očitalo nepristnost odgovornih oseb na strelišču ot Regijskega prvenstvu, prav tako ni dokazana, saj je na strelišču bil ves čas prisoten Jože Arh Treja nepravilnost- nepravilno vodenje postopka pritožbe: ob pritožbi je treba plačati kavčjo, k pa v primeru SD Gorjanci ni bila plačana. Teka pritožba se ne sprejme, saj pogoji zanjo ni bi izpolnjen. Četrta nepravilnost se nanaša na trejfo, in sicer pritožba je bila naknadno zavržena Zavržena je bila zaradi neplačila kavčje. V peti točki je očitana nepravilnost: zaveštno pomanjkljivo narejen Bilten neznanega avtorja. Bilten vsebuje vse elemente katere mora (naslovno stran, kratko poročilo tekmovanja z navedbo sodnika in vodje tekmovanja ter dosežene rezultate).

Šesta nepravilnost je neustrezna izvedba Regijskega prvenstva, posebej pa očitnik povzročanje prepira oziroma pretepa na regijskem prvenstvu. Iz zbranih podatkov in izvedenih dokazov izhaja, da je do fizičnega kontakta med Jožetom Arhom in strelcem SD Gorjanci na samem strelišču dejansko prišlo. Disciplinsko razsodišče ob tem tudi ugotavlja, da je do obravnavanega incidenta prišlo na podlagi vzajemnega prispevanja obeh udeležencev. Zato ni mogoče potrditi, da so pri domnevnem kršitelju podani vsi elementi odgovornosti za nastli dogodek.

V zvezi z navedbami o kršenju pravil izvedbe regijskega prvenstva, disciplinsko razsodišče še ugotavlja, da prevla Streške zveze Slovenije ne opredeljujejo pravil izvedbe regijskih prvenstev, zato razsodišče ni moglo preveriti kršitve referenčnih predpisov.

3/3

ŠTREJSKA ZVEZA SLOVENIJE
DOLENJSKA CESTA 11
1000 LJUBLJANA



RIBIČ JOŽE

KOČEVARJEVA 6

8000 NOVO MESTO

ARH JOŽE
GASILSKA POT 4
8273 LESKOVEC PRI KRŠKEM

Datum: 23.02.2015

PRESEDNIK
PAVLIN ANDREJ
BREZOVSKA GORA 11
8273 LESKOVEC

VABILO

Vabim te na podelitev priznanja »PRESEDNIKU SD LESKOVEC PAVLIN ANDREJU« za nesebično delo v času predsednikovanja v društvu, ki bo v SOBOTO 28.02.2015 ob 12. Uri na strelišču SD Leskovec.

Obrazložitev: Pavlin Andrej se je v času svojega predsednikovanja »trudil« za dobrobit društva. V tem času, kot predsednik društva, ni sklical niti enega sestanka UO društva. Kot predsednik društva ni zagotovil niti enega evra za delovanje društva. Za vse tekme, ki jih je pomagal soditi je bil pošteno plačan. Ustvarjal je pogoje za delo društva, ki pa, kot sam pravi, niso bili dobri. Kot odgovoren za delo društva je na ligo hodil z dvema tekmovalcema namesto s tremi. Pravi cirkus.

Potem zaprosi za izpisnico, kjer navaja, da v društvu nima pogojev za svoj razvoj kot tekmovalec. Pogoje je imel takšne, kot jih je, kot PRESEDNIK - odgovorna oseba, zagotavljal.

Za podelitev v soboto sem se odločil, ker je to še edina možnost, da pride na strelišče, kajti s sestanka UO društva je užaljen, ker sem mu povedal, da je odgovoren za pogoje dela društva, pobegnil.

Na podelitev so povabljeni tudi predstavniki javnih občil Obzornik, Dolenjski list, Novice, Ljubljanski dnevnik in Sportske novice s ciljem, da širšo javnost obvestijo o odgovornosti za slabe pogoje v SD Leskovec in bodo priča priznanja »OD STARE KAHLE DNO«, ki ti ga bom podelil za tvoje PRESEDNIKOVANJE.

JOŽE ARH



To je tisti bedak, ki te je naučil streljati, skrbel, da si vedno vse imel, te spravil na svetovna in evropska prvenstva in zagotovil vsa sredstva, ki so bila zate potrebna.

Strelsko društvo Leskovec
Gasilska pot 4
8273 Leskovec pri Krškem

Leskovec pri Krškem, 14.01.2015

Andrej Pavlin
Brezovska Gora 11
8273 Leskovec pri Krškem

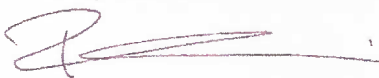
Zadeva: Prenos pooblastil predsednika društva na člana predsedstva društva g. Jožeta Arha, stanujočega na: Gasilska pot 4, 8273 Leskovec pri Krškem.

Čas veljavnosti pooblastila: do uspešne izpeljave občnega zbora (skupščine) društva.

Spodaj podpisani Andrej Pavlin, predsednik Strelskega društva Leskovec (SD Leskovec), nepreklicno odstopam z mesta predsednika društva Strelsko društvo Leskovec, Leskovec pri Krškem. Ker s tem ne morem več opravljati mojih dolžnosti in pravic predsednika in da bo delovanje društva do sklica občnega zbora (letne skupščine društva) nemoteno, začasno prenašam pooblastila predsednika društva na člana predsedstva društva g. Jožeta Arha, stanujočega na: Gasilska pot 4, 8273 Leskovec pri Krškem.

Andrej Pavlin

14 -01- 2015





NOTAR
Boris Pavlin

Cesta krških žrtev 9, 8270 Krško

potrjujem, da je/so:

Andrej Pavlin, Brezovska Gora 11, 8273 Leskovec pri Krškem.

Istovetnost imenovane/ga je bila ugotovljena z osebno listino Osebna izkaznica št. 002078989, ki ga je dne 5.1.2007 izdala UE Krško;

lastnoročno podpisal/i to listino oz. priznal/i podpis na tej listini za svoj-

št. OV-50/2015

V Krškem, dne 14.1.2015

Notar

Pred overitvijo podpisa na tej listini sem notar navzoče pogodbene stranke opozoril, da je za vsebino listine notar odgovoren le, če jo sestavi v obliki notarskega zapisa.



PRED OVERITVJO PODPISA SEM NOTAR POOLASTITELJA OPZORIL NA
PRAVNE POSLEDICE, KI LAHKO IZHAJAJO IZ TAKŠNEGA
POOLASTITELJA IN PRAVNE POSLEDICE SKLENITVE PRAVNEGA
POSLA. POOLASTITELJ JE IZJAVIL, DA JE Z OPZORILOM
SEZNANJEN TER DA NE OBSTAJA NASPROTJE INTERESOV
MED NJIM IN POOLASTITELJEM

NOTARSKA POMOČNICA
NATAŠA PAVLIN LAŠIČ

STRELSKO DRUŠTVO LESKOVEC
GASILSKA POT 4
8273 LESKOVEC PRI KRŠKEM

DATUM:13.02.2015

RAZPIS
Regijsko prvenstvo v streljanju z zračno puško

Strelsko društvo Leskovec organizira Regijsko prvenstvo v streljanju z zračno puško, ki bo v soboto, **28. februarja**, na strelišču Strelskega društva Leskovec.

Kategorije:

Člani (let. 1994 in starejši) – 60 strel
Članice (let. 1994 in starejše) – 40 strel
Mladinci (let. 1995 do 1997) - 60 strel
Mladinke (let. 1995 do 1997) – 40 strel
Kadeti (let. 1998 in mlajši) – 40 strel
Kadetinje (let. 1998 in mlajše) – 40 strel
Pionirji (let. 2000 in mlajši) – 20 strel
Pionirke (let. 2000 in mlajše) – 20 strel
Ml. pionirji (let. 2002 in mlajši) – 20 strel
Ml. pionirke (let. 2002 in mlajše) – 20 strel
Cicibani (let. 2004 in mlajši) – 20 strel
Cicibanke (let. 2004 in mlajše) – 20 strel

Pravico do nastopa imajo pri SZS veljavno registrirani tekmovalci/ke klubov in društev.

Nagrade v skladu s Pravilnikom o državnih prvenstvih Republike Slovenije.

Prijave sprejemamo na e-naslov nagrade.mladci@gasilci.si do vključno 22.02.2015
Informacije 051 243 327

Vrstni red streljanja bo od mlajših kategorij proti starejšim kategorijam.
Kdor želi si lahko stojalo sposodi na strelišču.

Lep pozdrav!

Za SD Leskovec

Peter Marinčič l.r.

ARH JOŽE
GASILSKA POT 4
8273 LESKOVEC PRI KRŠKEM

Datum: 23.02.2015

PRESEDNIK
PAVLIN ANDREJ
BREZOVSKA GORA 11
8273 LESKOVEC

VABILO

Vabim te na podelitev priznanja »PRESEDNIKU SD LESKOVEC PAVLIN ANDREJU« za nesebično delo v času predsednikovanja v društvu, ki bo v SOBOTO 28.02.2015 ob 12. Uri na strelišču SD Leskovec.

Obrazložitev: Pavlin Andrej se je v času svojega predsednikovanja »trudil« za dobrobit društva. V tem času, kot predsednik društva, ni sklical niti enega sestanka UO društva. Kot predsednik društva ni zagotovil niti enega evra za delovanje društva. Za vse tekme, ki jih je pomagal soditi je bil pošteno plačan. Ustvarjal je pogoje za delo društva, ki pa, kot sam pravi, niso bili dobri. Kot odgovoren za delo društva je na ligo hodil z dvema tekmovalcema namesto s tremi. Pravi cirkus.

Potem zaprosi za izpisnico, kjer navaja, da v društvu nima pogojev za svoj razvoj kot tekmovalec. Pogoje je imel takšne, kot jih je, kot PRESEDNIK - odgovorna oseba, zagotavljal.

Za podelitev v soboto sem se odločil, ker je to še edina možnost, da pride na strelišče, kajti s sestanka UO društva je užaljen, ker sem mu povedal, da je odgovoren za pogoje dela društva, pobegnil.

Na podelitev so povabljeni tudi predstavniki javnih občil Obzornik, Dolenjski list, Novice, Ljubljanski dnevnik in Sportske novice s ciljem, da širšo javnost obvestijo o odgovornosti za slabe pogoje v SD Leskovec in bodo priča priznanja »OD STARE KAHLE DNO«, ki ti ga bom podelil za tvoje PRESEDNIKOVANJE.

JOŽE ARH



To je tisti bedak, ki te je naučil streljati, skrbel, da si vedno vse imel, te spravil na svetovna in evropska prvenstva in zagotovil vsa sredstva, ki so bila zate potrebna.

Disciplinsko razsodišče Strelske zveze Slovenije, v sestavi Peter Jenko ter Anže Zore kot člana in Tijana Čabreja kot predsednica, izdaja na podlagi 25. člena Statuta Strelske zveze Slovenije in 2. člena Pravilnika o disciplinski in materialni odgovornosti SZS (v nadaljevanju Pravilnik), v disciplinskem postopku zoper kršitelja Jožeta Arha, člana SD Leskovec, rojenega 24. 9. 1950, stanujočega na Gasilski poti 4, 8173 Leskovec pri Krškem, kot udeleženca programov Strelske zveze Slovenije, po glavni obravnavi, opravljeni dne 28. 5. 2015 na sedežu SZS na Dolenjski cesti 11, 1000 Ljubljana, naslednjo

ODLOČBO

1. Glede predlogov udeleženca programov Strelske zveze Slovenije Darka Malnarja se ugotovi, da **NI BILO KRŠITVE**.
2. Glede predloga Andreje Kramer se ugotovi, da **NI BILO KRŠITVE**.

Obrazložitev

Disciplinsko razsodišče SZS je dne 10. 4. 2015 prejelo predlog za uvedbo disciplinskega postopka zoper Jožeta Arha, člana SD Leskovec in zoper samo SD Leskovec, podan s strani SD Gorjanci, podpisan s strani predsednika društva Antona Klobčaverja. Predlagatelj je navedel nepravilnosti, ki jih očita Jožetu Arhu: - samovoljno spremenjen, ob razpisu napovedan urnik dogodkov regijskega tekmovanja, - zavestna dekoncentracija vseh prisotnih strelcev pred pričetkom streljanja, - incident na strelišču s fizičnim obračunom in nato še s poskusom nadaljnjega fizičnega obračunavanja s strelcem SD Gorjanci, - naknadno, netransparentno spreminjanje dogovorjenih odločitev (naknadno zavržena pritožba). Streleskemu društvu Leskovec pa očita naslednje nepravilnosti: - neustrezni pogoji oz. prostor priprave na tekmovanje za gostujoče strelce, - neprisotnost odgovornih oseb na strelišču v času incidenta z zavestno opustitvijo potrebnih dejanj za preprečitev incidenta, - neustrezno vodenje postopka pritožbe, - naknadno, netransparentno spreminjanje dogovorjenih odločitev (naknadno zavržena pritožba), - zavestno pomanjkljivo narejen Bilten tekmovanja neznanega avtorja s ponarejanjem podpisa na končnem poročilu, - neustrezna izvedba Regijskega prvenstva JV Regije. Večji del tekmovanja odsotni obe, v Biltenu navedeni odgovorni osebi. Ni bilo ne vodje tekmovanja in ne sodnika- prisotna sta bila na streljanju s pištolo v Brežicah. V tem času je bil na strelišču kot vodja tekmovanja in sodnik v eni osebi brez veljavne sodniške licence g. Jože Arh, ki pa ga ni zavedenega v končnem biltenu.

Dne 20. 3. 2015 je Disciplinsko razsodišče SZS prejelo pritožbo Andreje Kramer, matere strelke Nikite Kramer. Jožetu Arhu očita naslednje nepravilnosti: - zmerjanje, poniževanje in maltretiranje otroka, žaljive besede, namenjene njenemu otroku-strelki cicibanki in tudi njej.

Po prejetju predloga se je disciplinsko razsodišče sestalo dne 13.5.2015 na dopisni seji, kjer je v skladu z 19. členom Pravilnika ugotovilo, da sta predloga primerna za obravnavo pred Disciplinskim razsodiščem in da ne obstajajo izločitveni razlogi članov razsodišča. Oba predloga se bosta obravnavala na isti glavni obravnavi, saj je toženec ena in ista oseba.

Razsodišče je odločilo, da poizvedbeni postopek ni potreben. Razpisalo je glavno obravnavo na dan 28.5.2015. Na glavno obravnavo so bili pozvani:

SD Leskovec pri Krškem, SD Gorjanci, Andreja Kramer, Marko Arh, Peter Marinčič, Anton Ajster, Darko Malnar, Andrej Pavlin in Dušan Piškurič.

Na glavni obravnavi so bili prisotni Jože Arh, odvetnik Dušan Dornik (predložil pooblastilo Jožeta Arha), člani SD Leskovec pri Krškem, člani SD Gorjanci. Obravnave se ni udeležila Andreja Kramer, ki je svojo odsotnost opravičila.

Ob začetku glavne obravnave je razsodišče odločilo, da se bo najprej vodila zadeva pritožbe Andreje Kramer. V dvorani so bili prisotni le člani SD Leskovec pri Krškem ter odvetnik Dornik. Jožetu Arhu so bili predstavljeni vsi očitki in nepravilnosti, ki mu jih Kramerjeva očita. Pozvan je bil k podaji izjave, v kateri je zanikal vse navedene očitke. Pravi, da se je strelki Nikiti posvetil, saj je videl, da je perspektivna strelka, po materini želji je imela treninge zvečer in ne takoj po šoli, kot ostali cicibani. Prilagodili so se ji. Nikoli ni bil nesramen do nje, niti se žaljivo obnašal. Prav tako je vse navedene očitke zanikal član SD Leskovec Damijan Pavlin, ki je bil prisoten na obravnavi. Pove, da je bil priča dogodku, ki ga opisuje Kramerjeva. Pravi, da je dan prej bil trening, Arh je dajal navodila v mirnem tonu, mlado strelko popravljaj kot trener. Naslednji dan je bil znova trening, strelišče je bilo polno. Mati strelke se je želela z Arhom pogovoriti zunaj strelišča, slednji strelišča ni želel zapustiti, nakar je mati strelke pričela kričati, besneti in izbruh zaključila s stavkom, da želi izpisati svojega otroka iz društva. Pavlin pravi, da ga je presenetil odziv Arha, ki je bil povsem miren. Tudi ostali člani SD Leskovec, ki so bili prisotni na obravnavi, obenem pa priča dogodku, so zanikali žaljivo obnašanje Jožeta Arha do mlade strelke in njene matere.

Na podlagi pridobljenih izjav je Disciplinsko razsodišče odločilo, da pritožbene navedbe Andreje Kramer zavrne, saj niso dokazane.

V drugem primeru, primeru pritožbe SD Gorjanci, je Darko Malnar povzel pritožbene navedbe in njihovo stališče. Pritožbene navedbe so navedene zgoraj.

Na pritožbene navedbe je Arh pojasnil, da se ne čuti krivega, skratka zanikal je obtožbe predstavnikov SD Gorjanci in zanikal je vse nepravilnosti, ki mu jih v predlogu očita SD Gorjanci. Pred tem je pojasnil, kako so si dogodki datumsko sledili, od razpisa za tekmovanje do samega prvenstva, predvsem pa dogodke na samem prvenstvu.

Prva nepravilnost, in sicer, da so bili pogoji priprave na tekmovanje neustrezni, ni dokazana, saj sta velikost in opremljenost prostora za pripravo v SD Leskovec pri Krškem ustrezni. Druga nepravilnost, kjer SD Leskovec pri Krškem očitajo neprisotnost odgovornih oseb na strelišču ob Regijskem prvenstvu, prav tako ni dokazana, saj je na strelišču bil ves čas prisoten Jože Arh. Tretja nepravilnost- nepravilno vodenje postopka pritožbe: ob pritožbi je treba plačati kavcijo, ki pa v primeru SD Gorjanci ni bila plačana. Taka pritožba se ne sprejme, saj pogoj zanj ni bil izpolnjen. Četrta nepravilnost se nanaša na tretjo, in sicer pritožba je bila naknadno zavržena. Zavržena je bila zaradi neplačila kavcije. V peti točki je očitana nepravilnost zavestno pomanjkljivo narejen Bilten neznanega avtorja. Bilten vsebuje vse elemente katere mora (naslovno stran, kratko poročilo tekmovanja z navedbo sodnika in vodje tekmovanja ter dosežene rezultate).

Šesta nepravilnost je neustrezna izvedba Regijskega prvenstva, posebej pa očitano povzročanje prepira oziroma pretepa na regijskem prvenstvu. Iz zbranih podatkov in izvedenih dokazov izhaja, da je do fizičnega kontakta med Jožetom Arhom in strelcem SD Gorjanci na samem strelišču dejansko prišlo. Disciplinsko razsodišče ob tem tudi ugotavlja, da je do obravnavanega incidenta prišlo na podlagi vzajemnega prispevanja obeh udeležencev. Zato ni mogoče potrditi, da so pri domnevnem kršitelju podani vsi elementi odgovornosti za nastali dogodek.

V zvezi z navedbami o kršenju pravil izvedbe regijskega prvenstva, disciplinsko razsodišče še ugotavlja, da pravila Strelske zveze Slovenije ne opredeljujejo pravil izvedbe regijskih prvenstev, zato razsodišče ni moglo preveriti kršitve referenčnih predpisov.

Iz celotne obravnave je moč skleniti, da vlada med društvoma napetost, ki izhaja iz starih zamer in konfliktov, ki pa niso predmet tega postopka. Na obravnavi je eno strelsko društvo drugemu očitalo grdo obnašanje, nepravilnosti in malenkosti, ki so izhajale iz vrste let medsebojnega poznanstva in rivalstva. Poudariti je potrebno, da disciplinsko razsodišče ni pristojno za urejanje razmer med udeleženci programov SZS, ampak lahko zgolj ugotavlja odgovornost udeležencev programov SZS za kršitve, navedene v 6. členu Pravilnika o disciplinski in materialni odgovornosti SZS.

Disciplinsko razsodišče je na podlagi zbranega gradiva ter izvedenega dokaznega postopka ugotovilo, da Jože Arh ni odgovoren za očitane mu nepravilnosti.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva njene vročitve. Pritožbo lahko kršitelj ali predlagatelj postopka vložita pisno pri disciplinski komisiji, o njej bo odločala Skupščina SZS.

predsednica Disciplinskega razsodišča SZS
Tijana Čabraja l.r.

Vročiti:

- Strelsko društvo Gorjanci,
- Strelsko društvo Leskovec,
- Andreja Kramer,
- Jože Arh.

V vednost:

- predsednik SZS